



**A Kúria
Jogegységi Panasz Tanácsának
végzése**

Jpe.III.60.011/2024/25. szám

A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa – a Kúria Büntető Kollégiumának kúriai bíró tagjaival kiegészülve – a legfőbb ügyész és a Kúria B.II. tanácsának előzetes döntéshozatali indítványai alapján lefolytatott, egyesített jogegységi eljárásban meghozta a következő

végzést:

a Jogegységi Panasz Tanács a jogegységi eljárást érdemi elbírálás nélkül megszünteti.

Indokolás

[1] A legfőbb ügyész a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 33. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a Bszi. 32. § (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes döntéshozatali indítványt terjesztett elő abban a kérdésben, hogy a felülvizsgálati eljárásban mikor van lehetőség a jogerős határozatban kiszabott büntetés a büntetőeljárásról szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Be.) 649. § (1) bekezdésének ba) alpontja szerinti törvénysértő voltának megállapítására. Az előzetes döntéshozatali indítvány alapján Jpe.III.60.011/2024. számon indult meg a jogegységi eljárás.

[2] A Kúria B.II. tanácsa a Bszi. 33. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a Bszi. 32. § (1) bekezdés b) pontja alapján a jogegység érdekében előzetes döntéshozatali indítványt terjesztett elő abban a kérdésben, hogy a bűncselekmény téves minősítése folytán lehet-e törvénysértő a büntetés, ha az indítvánnyal célzott helyes minősítés alapulvételével a büntetési tételkeret nem változik. Az előzetes döntéshozatali indítvány alapján Jpe.IV.60.016/2024. számon indult meg a jogegységi eljárás.

[3] A jogegységi eljárások tárgyi összefüggésére tekintettel (a felvetett jogkérdés azonos), a Kúria Jpe.IV.60.016/2024. számú ügyet a Jpe.III.60.011/2024. számon folyamatban lévő ügghöz egyesítette.

[4] A Kúria B.II. tanácsa az előzetes döntéshozatali indítványát a 2025. június 24-én kelt nyilatkozatában visszavonta, és a Bszi. 39. § (2) bekezdése alapján indítványozta a jogegységi eljárás megszüntetését. Nyilatkozata indokolásában hivatkozott arra, hogy az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvény 211. §-a 2025. szeptember 1-

jei hatállyal módosítja a Be. 649. § (1) bekezdés c) pontját. A módosított törvényszöveg egyértelművé teszi, hogy a bűncselekmény téves minősítése csak akkor valósít meg felülvizsgálati okot, ha az a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozat szerint irányadó büntetési tételkerettől eltérő törvényes büntetési tételkeretet eredményez, és a kiszabott – nem törvénysértő – büntetés arra figyelemmel aránytalanul súlyos vagy aránytalanul enyhe. Erre tekintettel a törvény módosított szövege választ ad a B.II. tanács által feltett jogkérdésre.

[5] A legfőbb ügyész az indítványát a 2025. június 27. napján kelt nyilatkozatában szintén visszavonta, hivatkozva arra, hogy az igazságügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi XLIX. törvény – 2025. szeptember 1. napjától hatályos – 211-214. §-ai a felvetett jogkérdést egyértelműen rendezték. Kérte, hogy a Jogegységi Panasz Tanács az indítvány tárgyában indult jogegységi eljárást szüntesse meg.

[6] A Bszi. 38. § (1) bekezdése szerint az indítványozó a jogegységi határozat meghozataláig az indítványt módosíthatja vagy visszavonhatja. A Bszi. 39. § (2) bekezdése szerint a tanács érdemi elbírálás nélkül végzéssel megszünteti a jogegységi eljárást az indítvány visszavonása esetén, ha a 32. § (1) bekezdésében foglalt okok nem állnak fenn.

[7] A fentiekre tekintettel a Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa a legfőbb ügyész és Kúria B.II. tanácsának előzetes döntéshozatali indítványa alapján indult, egyesített jogegységi eljárást a Bszi. 39. § (2) bekezdése alapján érdemi elbírálás nélkül megszüntette.

[8] A Jogegységi Panasz Tanács a Bszi. 35. §-a alapján a Kúria Büntető Kollégiumának kúriai bíró tagjaival kiegészülve hozta meg végzését.

Budapest, 2025. július 7.

Böszörményiné dr. Kovács Katalin s.k. a tanács elnöke, Dr. Domonyai Alexa s.k. előadó bíró, Dr. Varga Zs. András s.k. bíró, Dr. Balogh Zsolt Péter s.k. bíró, Dr. Bartkó Levente s.k. bíró, Dr. Csák Zsolt s.k. bíró, Dr. Cseh Attila s.k. bíró, Böszörményiné dr. Kovács Katalin s.k. a tanács elnöke az aláírásban akadályozott Dr. Darák Péter bíró helyett, Dr. Döme Attila s.k. bíró, Dr. Dzsula Marianna s.k. bíró, Dr. Farkas Attila s.k. bíró, Dr. Gyarmathy Judit s.k. bíró, Dr. Hajdu Edit s.k. bíró, Dr. Harangozó Attila s.k. bíró, Dr. Kalas Tibor s.k. bíró, Dr. Kovács András s.k. bíró, Dr. Kurucz Krisztina s.k. bíró, Dr. Puskás Péter s.k. bíró, Dr. Sperka Kálmán s.k. bíró, Böszörményiné dr. Kovács Katalin s.k. a tanács elnöke az aláírásban akadályozott Dr. Tánczos Rita bíró helyett, Dr. Boros Tibor s.k. bíró, Dr. Demeter Zsuzsanna s.k. bíró, Dr. Gimesi Ágnes Zsuzsanna s.k. bíró, Dr. Gunyecz Zoltán s.k. bíró, Dr. Hornyák Szabolcs János s.k. bíró, Dr. Idzigné dr. Novák Marianna Csilla s.k. bíró, Dr. Kardos Andrea s.k. bíró, Dr. Metzing Márton s.k. bíró, Molnár Ferencné dr. s.k. bíró, Dr. Nagy Antal s.k. bíró, Dr. Schmidt Péter s.k. bíró, Dr. Somogyi Gábor s.k. bíró, Dr. Tuba István s.k. bíró, Dr. Varga Eszter Ágnes s.k. bíró

