



A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
v é g z é s e

Az ügy száma: Kfv.V.37.005/2024/2.

A tanács tagjai: Dr. Márton Gizella a tanács elnöke

Dr. Demjén Péter előadó bíró

Dr. Darák Péter bíró

Ságiné dr. Márkus Anett bíró

Dr. Stefancsik Márta bíró

A felperes: felperes1 (cím1)

A felperes képviselője: Dr. Orbánné dr. Dimák Valéria ügyvéd (cím2)

Az alperes: Fejér Vármegyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatala (cím3)

Az alperes képviselője: jogi szakvizsgával rendelkező jogi képviselő1 hivatalvezető-helyettes

A per tárgya: gyermektartásdíj ügyben indult közigazgatási jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: az alperes (12. sorszám alatt)

A felülvizsgálni kért határozat: Veszprémi Törvényszék

4.K.701.197/2023/10-II. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria az alperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen további perorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] A Dunaújvárosi Járásbíróság 7.P.20.520/2019/19. számú végzése szerint az édesapa 2019. január 1. napjától a két gyermeke után gyerekenként havi 45.000-45.000 forint összegű

gyermektartásdíj megfizetésére köteles. A felperes kérelmére az alperes FE-02/GYÁM/01599-12/2022. számú határozatában a bíróság által megállapított gyermektartásdíj megelőlegezéséről döntött a 2022. augusztus 24-től 2025. augusztus 23. napjáig terjedő időszakra. A felperes 2023. április 14. napján tájékoztatta alperest, hogy a gyermektartásdíj fizetésére kötelezett apa ellen gyermektartásdíj fizetés elmulasztása miatt eljárás indult. A kötelezett 2023. februárban a Dunaújvárosi Járási Ügyészség határozata szerint a 2020. szeptember 1-2021. november 30-ig felhalmozott hátralékot, 625.000 forintot átutalt elmaradt gyermektartásdíj közleménnyel.

[2] Az alperes hivatalból eljárást indított a megelőlegezett gyermektartásdíj ügyében, és FE-02/EGY/00047-20/2023. számú határozatában arra kötelezte a felperest, hogy a 2023. február hónapban kétszeresen felvett gyermektartásdíjat, azaz 90.000 forintot fizessen vissza a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Gyer.) 75. § (1)-(2) bekezdésére figyelemmel.

[3] A felperes pert indított, keresetlevelében az alperesi határozat megsemmisítését és alperes új eljárás lefolytatására kötelezését kérte.

A jogerős ítélet, a felülvizsgálati kérelem

[4] Az elsőfokú bíróság jogerős ítéletével az alperes határozatát megsemmisítette és alperest új eljárás lefolytatására kötelezte.

[5] A jogerős ítéletet ellen az alperes P23-22-02 számú nyomtatványon (Űrlap egyéb beadvány benyújtásához) felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő az ítélet hatályon kívül helyezése és az elsőfokú bíróság új eljárásra utasítása iránt.

A Kúria döntése és jogi indokai

[6] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására nincs lehetőség.

[7] A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 29. § (1) bekezdése értelmében az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 618. § (1) bekezdés b) pontja szerint, ha az elektronikus úton kapcsolatot tartó beadványát elektronikus úton, de nem az E-ügyintézési tv-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon terjeszti elő – ha e törvény másként nem rendelkezik –, a bíróság a keresetlevelet, a bírósági meghagyással szembeni ellentmondást, a

fellebbezést, a felülvizsgálati kérelmet és a perújítási kérelmet visszautasítja, az egyéb beadványban foglalt nyilatkozat pedig hatálytalan.

[8] Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ügyfélként eljáró költségvetési szerv elektronikus ügyintézésre köteles. A Pp. 608. § (1) bekezdése értelmében az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és a végrehajtási rendeletben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz. Az E-ügyintézési tv. 10. §-a értelmében az ügyfél az elektronikus ügyintézéshez szükséges nyilatkozatokat, eljárási cselekményeket és egyéb kötelezettségeket választása szerint

a) – törvény eltérő rendelkezése hiányában valamennyi elektronikus ügyintézészt biztosító szerv tekintetében – egységes, személyre szabott ügyintézési felületen vagy

b) ha az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv illet biztosít, úgy az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv által közzétett tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő elektronikus úton teljesítheti.

[9] A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdése értelmében az OBH elnöke a beadvány elektronikus úton történő előterjesztése esetére űrlapot rendszeresíthet. Ha az OBH elnöke a beadvány elektronikus úton történő előterjesztésére űrlapot rendszeresít, az elektronikus úton kapcsolatot tartónak a beadványt űrlapon kell előterjesztenie. Az OBH elnöke pedig a P21 űrlap azonosítón rendszeresítette a felülvizsgálati kérelem előterjesztéséhez szükséges űrlapot.

[10] A Kp. 102. § (1) bekezdés d) pontja alapján az elsőfokú bíróság a fellebbezést visszautasítja, ha az elektronikus kapcsolattartásra köteles fellebbezésre jogosult vagy a jogi képviselő a fellebbezést nem elektronikus úton, vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjesztette elő. A Kp. 115. § (2) bekezdése értelmében a felülvizsgálatra a fellebbezésre vonatkozó szabályokat – a felülvizsgálatról szóló fejezetben foglalt eltérésekkel – alkalmazni kell.

[11] Az alperes elektronikus kapcsolattartásra köteles, beadványát nem a jogszabályban meghatározott módon, nem a kötelezően használandó elektronikus űrlapon terjesztette elő. Az alperes felülvizsgálati kérelmét a P23-22-02 számú űrlapon terjesztette elő, amely egyéb beadványok benyújtására lett rendszeresítve. A bíróságok központi honlapján (www.birosag.hu) 2016. július 1. napjától elérhető a P21-es űrlap. A P21-22-02 űrlap szolgál a polgári, közigazgatási és munkaügyi peres ügyekben a felülvizsgálati kérelem előterjesztésére.

[12] Mindezek alapján az alperes által előterjesztett felülvizsgálati kérelem nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, az nem a kötelezően alkalmazandó elektronikus űrlapon lett előterjesztve, ezáltal – a Kúria töretlen gyakorlatára is figyelemmel (Kfv.VI.38.109/2021/4., Kfv.VI.38.116/2021/5., Kfv.VI.37.779/2022/2., Kfv.I.37.741/2022/3., Kfv.III.37.223/2022/2., Kfv.III.37.380/2022/3., Kfv.VI.37.159/2023/2.) – annak érdemi elbírálására a Kp. 102. § (1) bekezdés d) pontjából adódóan nincs lehetőség, így a Kúria a felülvizsgálati kérelmet a Kp.

115. § (2) bekezdése szerint alkalmazandó Kp. 102. § (1) bekezdés d) pontja alapján visszautasította.

A döntés elvi tartalma

[13] *A felülvizsgálati kérelem visszautasítása a nem megfelelő űrlapon történő előterjesztés miatt.*

Záró rész

[14] A Kúria tárgyaláson kívül járt el (Kp. 117. § (2) bekezdés).

[15] A felülvizsgálati kérelem visszautasítása esetén az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés a) pontja szerint illetékmentes.

[16] A végzés ellen a Kp. 116. § d) pontja szerint felülvizsgálatnak nincs helye.

Budapest, 2024. január 18.

dr. Márton Gizella
a tanács elnöke

dr. Demjén Péter
előadó bíró

dr. Darák Péter
bíró

Ságiné dr. Márkus Anett
bíró

dr. Stefancsik Márta
bíró