



**A KÚRIA
mint felülvizsgálati bíróság
végzése**

Az ügy száma: Kfv.V.37.905/2021/2.
A tanács tagjai: Dr. Márton Gizella a tanács elnöke
Ságiné dr. Márkus Anett előadó bíró
Dr. Darák Péter bíró
A felperes: felperes1
(cím1)
A felperes képviselője: Dr. Klesics és Dr. Tuller Ügyvédi Iroda
(eljáró ügyvéd: jogi képviselő1; cím2)
Az alperes: Innovációért és Technológiáért Felelős Miniszter
(cím3)
Az alperes képviselője: Dr. Veres Ildikó kamarai jogtanácsos
Az eljárás tárgya: közigazgatási bírság tárgyú jogvita
A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: a felperes
A felülvizsgálati kérelem sorszáma: 13. sorszám
A felülvizsgálni kért jogerős határozat száma: Fővárosi Törvényszék
40.K.702.430/2021/12. számú végzése

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] A felperes - törvényes képviselője által, annak személyes ügyfélkapuján keresztül – elektronikus úton keresetlevelet nyújtott be az alperes 2021. február 1. napján kelt MKEF/14458/2021-ITM számú végzésének bírósági felülvizsgálata iránt.

Az elsőfokú végzés, valamint a felülvizsgálati kérelem

[2] Az elsőfokú bíróság a keresetlevelet a 2021. április 9. napján kelt 40.K.702.430/2021/7. számú végzésével a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 48. § (1) bekezdés l) pontja alapján visszautasította, egyúttal a Kp. 49. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta a felperest a keresetlevél benyújtásához fűződő joghatások fennmaradásának lehetőségéről és módjáról. Fellebbezés hiányában a keresetlevelet visszautasító 7. sorszámú végzés 2021. május 4. napján jogerőre emelkedett.

[3] A felperes 2021. május 8. napján – törvényes képviselője által, cégkapun keresztül – elektronikus úton a vitatott közigazgatási cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél ismételten keresetlevelet terjesztett elő, amelyet az alperes a bírósághoz 2021. június 1. napján továbbított.

[4] Tekintettel arra, hogy az ismételten benyújtott keresetlevél a keresetlevelet visszautasító végzés jogerőre emelkedésétől számított 8 napos határidőn belül nem a bírósághoz került előterjesztésre, mert azt a felperes – a 7. számú végzésben közölt tájékoztatás ellenére – a bíróság helyett az alperesnél nyújtotta be, az elsőfokú bíróság a 2021. június 4. napján kelt 12. sorszámú végzésével megállapította, hogy a keresetlevél benyújtásának joghatásai nem maradnak fenn. Indokolása szerint a felperes törvényes képviselője az ismételten előterjesztett keresetlevelet nem a megfelelő helyen nyújtotta be. Végzésében tájékoztatta a felperest, hogy a fellebbezési jog kizárt a döntéssel szemben a Kp. 112.§ (1) bekezdése alapján.

[5] A felperes jogi képviselője útján a 12. sorszámú végzés ellen felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő. Vitatta egyebek között a fellebbezési jog kizártságára vonatkozó tájékoztatást. Az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezése iránti indítványt is előterjesztett a Kp. 49. § (1) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezés tekintetében.

A Kúria döntése és jogi indokai

[6] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására nincs lehetőség.

[7] A Kp. 115. § (1) bekezdése szerint a jogerős ítélet ellen jogszabálysértésre, illetve a Kúria közzétett határozatától jogkérdésben való eltérésre hivatkozással felülvizsgálati kérelmet terjeszthet elő a fél, az érdekelt, valamint a rendelkezés rá vonatkozó része ellen az, akire a határozat rendelkezést tartalmaz.

[8] Jelen ügyben a felperes felülvizsgálati kérelme olyan végzés – a keresetlevél benyújtásához fűződő joghatások fenn nem maradását megállapító végzés – ellen irányul, amely végzés felülvizsgálatának lehetőségét a Kp. 115. § (1) bekezdése nem biztosítja.

[9] Tekintettel arra, hogy a határozat felülvizsgálatát a Kp. fent idézett szakasza nem teszi lehetővé, ezért a Kúria a felülvizsgálati kérelmet a Kp. 115. § (2) bekezdése folytán alkalmazandó Kp. 102. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kp. 117. § (2) bekezdése alapján visszautasította.

Záró rész

[10] A Kúria a felülvizsgálati kérelem visszautasításáról a Kp. 117. § (2) bekezdése alapján tárgyaláson kívül határozott.

[11] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés a) pontja alapján illetékmentes.

[12] A felülvizsgálati kérelem visszautasítása folytán a Kúria az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezése iránti indítvány tárgyában nem döntött.

[13] A végzés ellen a Kp. 116. § d) pontja alapján felülvizsgálatnak nincs helye.

Budapest, 2021. szeptember 9.

dr. Márton Gizella s.k.
Péter s.k.

a tanács elnöke

Ságiné dr. Márkus Anett s.k.

előadó bíró

dr. Darák

bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő