



**A Kúria
Önkormányzati Tanácsának
végzése**

Köf.5031/2023/6.

A tanács tagjai: Dr. Hajnal Péter a tanács elnöke, Dr. Dobó Viola előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró, Dr. Kalas Tibor bíró, Dr. Kiss Árpád Lajos bíró

Az indítványozó: Pest Vármegyei Kormányhivatal (cím1.)

Az indítványozó képviselője: Dr. Danka Ferenc jogtanácsos

Az érintett önkormányzat: Budaörs Város Önkormányzata (cím2.)

Az érintett önkormányzat képviselője: Dr. Buglos Katalin Ügyvédi Iroda, dr. Buglos Katalin ügyvéd (cím3)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a súlykorlátozott forgalmú helyi közútra történő behajtásról szóló 27/2021. (XII. 10.) önkormányzati rendeletének 5. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára indult eljárást megszünteti.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

A végzés alapjául szolgáló tényállás

[1] A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: indítványozó) a 2023. november 7. napján kelt PE/030/00202-12/2023. számú indítvánnyal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 136. § (2) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (3) bekezdés b) pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontja alapján indítványozta Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a súlykorlátozott forgalmú helyi közútra történő behajtásról szóló 27/2021. (XII. 10.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 5. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatát, valamint megsemmisítését arra hivatkozással, hogy az önkormányzat túllépte jogalkotási hatáskörét, mert a helyi közútra behajtás engedélyezésének jogintézményét nem a társadalmi rendeltetésének megfelelő célra használta fel. Az elvi közútkezelői hozzájárulás megtagadását a szabálytalan építési tevékenységhez kapcsolódó „kvázi szankcióként” alkalmazza, megsértve ezáltal az épített környezet alakításáról szóló 1997. évi LXXIII. törvény 48-53. §-aiban foglalt magasabb szintű előírásokat.

[2] Az Önkormányzati Tanács a Kp. 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot felhívta az indítványra vonatkozó nyilatkozata megtételére.

[3] Az érintett önkormányzat védiratában előadta, hogy Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. november 8-án hatályon kívül helyezte az Ör. indítványozó által kifogásolt 5. § (1) bekezdését.

[4] Az indítványozó a 2023. december 7. napján kelt PE/030/00202-16/2023. számú beadványában bejelentette, hogy Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2023. (XI. 10.) önkormányzati rendelete 1. §-ával hatályon kívül helyezte az Ör. támadott rendelkezését, ezáltal az érintett önkormányzat a törvényes állapotot helyreállította, így az indítványától eláll. Kérte továbbá az eljárás megszüntetését.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

[5] A Kp. 139. §-a szerint, az Önkormányzati Tanács eljárásában a normakontroll sajátosságaira figyelemmel alkalmazza a Kp. általános szabályait, így az elállásra és az eljárás megszüntetésére vonatkozó szabályokat is. A Kp. 81. § (1) bekezdés g) pontja értelmében, a bíróság az eljárást bármely szakaszában megszünteti, ha a közigazgatási szerv vagy jogorvoslati szerve a kereseti kérelemnek eleget téve orvosolta. A Kp. 81. § (1) bekezdés c) pontja értelmében, a bíróság az eljárást bármely szakaszában megszünteti, ha a felperes keresetétől elállt. A Kp. 140. § (1) bekezdés értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének megállapítására irányuló eljárást indítvánnyal kell megindítani, amire a keresetlevél szabályait kell alkalmazni. A Kp. 44. §-a értelmében az indítványozó az indítványától az alperes hozzájárulása nélkül, tárgyaláson kívüli eljárás esetén a Kúria ítéletének meghozataláig elállhat.

[6] A kifejtettek alapján az Önkormányzati Tanács az indítványozó nyilatkozata alapján megállapította, hogy indítványát – az Ör. vitatott rendelkezésének hatályon kívül helyezésére figyelemmel - visszavonta, azaz az indítványától (a keresetétől) elállt, ezért a Kp. 139. §-a alapján alkalmazandó 81. § (1) bekezdése c) és g) pontja alapján az Ör. 5. § (1) bekezdése más jogszabályba ütközésének vizsgálatára indult eljárását megszüntette.

A döntés elvi tartalma

[7] *Amennyiben az indítványozó az előterjesztett indítványát nem tartja fenn, az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárás megszüntetésének van helye.*

Záró rész

[8] Az Önkormányzati Tanács a végzését a Kp. 141. § (2) bekezdése alapján tárgyaláson kívül hozta meg.

[9] A Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségeiket maguk viselik.

[10] A végzés elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és a 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2024. január 9.

Dr. Hajnal Péter s.k. a tanács elnöke
bíró

Dr. Dobó Viola s.k. előadó

Dr. Balogh Zsolt s.k. bíró
bíró

Dr. Kalas Tibor s.k. bíró

Dr. Kiss Árpád Lajos s.k.

Kúria
I.Köf.5.031/2023/6

3

A kiadmány hitelül:
tisztviselő