



A Kúria végzése

Az ügy száma:	Knk.VII.39.093/2023/4.
A tanács tagjai:	Dr. Magyarfalvi Katalin a tanács elnöke Dr. Varga Eszter előadó bíró Dr. Varga Zs. András bíró
A kérelmező:	kérelmező neve (kérelmező címe)
A kérelmező képviselője:	Dr. Szabó P. József Ügyvédi Iroda ügyintéző: dr. Szabó P. József ügyvéd (kérelmező képviselőjének címe)
Az eljárás tárgya:	népszavazási ügyben hozott határozat felülvizsgálata
A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél:	a kérelmező
A felülvizsgálni kért határozat:	a Nemzeti Választási Bizottság 70/2023. számú határozata

Rendelkező rész

A Kúria a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] A kérelmező 2023. június 27-én a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII.

törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából népszavazásra javasolt kérdést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A kérdést a következők szerint jelölte meg: „Akarja-e, hogy az országgyűlés törvényben tiltsa meg az életterünket mérgező vegyi akkumulátor gyárak és ipari park területek létesítése céljából 25 aranykorona/hektár érték feletti termőföldek kisajátítását?”

[2] A kérelmező a beadványához 30 választópolgár támogató aláírását csatolta, amelyek közül 26 megfelelt az Nsztv. 4. § (3) bekezdésében foglalt feltételeknek.

A Nemzeti Választási Bizottság határozata

[3] A Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) a 2023. augusztus 24. napján kelt 70/2023. számú határozatában a népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadta. Megállapította, hogy a kezdeményezésből szükségszerűen következik az Alaptörvény módosítása, ezért a népszavazásra javasolt kérdés az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontja szerinti tiltott tárgykörbe tartozik. A kérdés továbbá nem felel meg az Nsztv. 9. §-ában rögzített népszavazási egyértelműség követelményének.

A felülvizsgálati kérelem

[4] Az NVB határozatával szemben a kérelmező felülvizsgálati kérelemmel élt, melyben a Kúria döntésére irányuló határozott kérelmet nem terjesztett elő. Előadta, hogy kisajátítással kapcsolatos bűncselekmény miatt feljelentést tett. Az általa feltenni kívánt kérdés garanciális szabályt tartalmaz arra az esetre „amikor az állampolgárok alkotmányos jogainak a sérelmére az állami szervek a jó minőségű 25 aranykorona feletti földeknek az alulértékelésével szervezett jellegű korrupciós bűncselekményeket követnek a kínai befektetőkkel való összefonódás révén”.

A Kúria döntése és jogi indokai

[5] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására – az alábbiak szerint – nincs törvényes lehetőség.

[6] Az Nsztv. 1. § (1) bekezdése szerint az e törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Általános részét – az e törvényben foglalt eltérésekkel – alkalmazni kell.

[7] A Ve. 223. § (3) bekezdése alapján fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

[8] A Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja alapján a fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját.

[9] A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

[10] A Kúria a felülvizsgálati kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az nem tartalmazza a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti kötelező tartalmi elemét, azaz nem jelöl meg jogszabálysértést. A támadott határozat is csak a felülvizsgálati kérelemben hivatkozott, népszavazásra javasolt kérdés alapján azonosítható, ugyanakkor a kérelmező az e kérdés hitelesítésének megtagadásáról döntő NVB határozat megállapításaival kapcsolatban semmilyen indokolást nem adott elő.

[11] A Kúria a fentiek alapján a felülvizsgálati kérelmet az Nsztv. 1. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A döntés elvi tartalma

[12] *A népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadó határozat ellen benyújtott, jogszabálysértést nem tartalmazó felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.*

Záró rész

[13] A Kúria a felülvizsgálati kérelemről az Nsztv. 30. § (1) bekezdésében, valamint az Nsztv. 1. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ve. 229. § (1) és (2) bekezdése alapján nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határozott.

[14] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés a) pontja alapján illetékmentes.

[15] A Kúria végzése elleni további jogorvoslatot az Nsztv. 30. § (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2023. november 28.

Dr. Magyarfalvi Katalin s. k. a tanács elnöke, Dr. Varga Eszter s. k. előadó bíró, Dr. Varga Zs. András s. k. bíró