



**A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
v é g z é s e**

Az ügy száma: Kfv.VI.35.656/2021/2.

A tanács tagjai: Dr. Kurucz Krisztina a tanács elnöke
Dr. Bernáthné dr. Kádár Judit előadó bíró
Dr. Vítál-Eigner Beáta bíró

A felperes: felperes1
cím1

A felperes képviselője: Dr. Rác Zoltán ügyvéd
cím2

Az alperes: Magyar Államkincstár
cím3

Az alperes képviselője: Dr. Felháziné dr. Horváth Izabella kamarai jogtanácsos
cím4

A per tárgya: állami támogatás tárgyában indult közigazgatási jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: felperes

A felülvizsgálni kért jogerős határozat száma: Miskolci Törvényszék 2021. október 14.
kelt 101.K.700.799/2021/10. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] A Magyar Államkincstár Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatósága, mint elsőfokú hatóság a felperes által fenntartott intézményben ellátott köznevelési feladataira tekintettel 2016., 2017., 2019. évekre kiterjedően költségvetési támogatások felhasználásának jogszerűségére irányuló ellenőrzést végzett, melynek eredményeként BOR-ÁHI/124-5/2021. számú határozatával felperest 574.460.395 Ft finanszírozási különbözet, 2021. február 25. napjáig felszámított 23.418.985 Ft kamat és 2021. február 26. napjától a visszafizetés napjáig a fenntartó által megállapítandó igénybevételi kamat megfizetésére kötelezte. Felperes fellebbezése alapján az alperes az ÖNKFO/355-2/2021. iktatószámú határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta.

[2] A felperes az alperes határozatát keresettel támadta, melyet a Miskolci Törvényszék 101.K.700.799/2021/10. számú jogerős ítéletével elutasított.

[3] Az ítélettel szemben a felperes 2021. december 9. napján jogi képviselője útján felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, melyben a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 118. § (1) bekezdése szerinti befogadási okot nem jelölt meg. Az ítélet halasztó hatályának elrendelését kérte.

A Kúria döntése és jogi indokai

[4] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására nincs lehetőség.

[5] A Kp. 115. § (1) bekezdése alapján a jogerős ítélet, továbbá a keresetlevelet visszautasító vagy az eljárást megszüntető jogerős végzés ellen jogszabálysértésre hivatkozással felülvizsgálati kérelmet terjeszthet elő a fél, az érdekelt, valamint a rendelkezés rá vonatkozó része ellen az, akire a határozat rendelkezést tartalmaz. A Kp. 117. § (4) bekezdése kimondja, hogy a felülvizsgálati kérelemben meg kell jelölni a kérelem befogadhatóságának okát.

[6] A felperes a felülvizsgálati kérelmében a Kp. 118. § (1) bekezdés *a)* pont, *aa)* – *ad)* alpontok és *b)* pont szerinti befogadási okot nem jelölt meg, ezért a Kúria a Kp. 117. § (4) bekezdése alapján a felülvizsgálati kérelmet visszautasította.

[7] A felülvizsgálati kérelem visszautasítása okán a Kúria az azonnali jogvédelem iránti kérelem tárgyában a döntést mellőzte.

A döntés rövid tartalma

[8] *A felülvizsgálati kérelmet vissza kell utasítani befogadási ok megjelölésének hiányában.*

Záró rész

[9] A felülvizsgálati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdésének *a)* pontjára értelmében illetékmentes.

[10] A végzés ellen a Kp. 116. § *d)* pontja alapján felülvizsgálatnak nincs helye.

[11] A Kúria a felülvizsgálati kérelem visszautasításáról a Kp. 117. § (2) bekezdése alapján tárgyaláson kívül határozott.

Budapest, 2022. január 20.

Dr. Kurucz Krisztina sk. a tanács elnöke

Dr. Bernáthné dr. Kádár Judit sk. előadó bíró

Dr. Vitál-Eigner Beáta sk. bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő