



**A Kúria  
mint felülvizsgálati bíróság  
végzése**

**Az ügy száma:** Kfv.VI.35.244/2023/2.

**A tanács tagjai:** Dr. Kurucz Krisztina a tanács elnöke  
Dr. Bernáthné dr. Kádár Judit előadó bíró  
Dr. Vitál-Eigner Beáta bíró  
Dr. Rák-Fekete Edina bíró  
Dr. Horváth Tamás bíró

**A felperes:** felperes1  
cím1

**A felperes képviselője:** Dr. Győri János ügyvéd  
cím2

**Az alperes:** Agrárminiszter  
cím3

**Az alperes képviselője:** Dr. Kovács Kond Ügyvédi Iroda  
ügyintéző: Dr. Kovács Kond ügyvéd  
cím4

**Az eljárás tárgya:** agrártámogatási ügyben indult közigazgatási jogvita

**A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél:** felperes

**A felülvizsgálni kért jogerős határozat kelte, száma:** Debreceni Törvényszék 2023. augusztus 29. napján kelt 9.K.700.952/2023/14. számú ítélete

### **Rendelkező rész**

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

### **Indokolás**

#### **A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás**

[1] Az elsőfokú hatóság a 2022. november 3. napján kelt 149/4115/929/5/2022. iktatószámú végzésével (elsőfokú végzés) megállapította, hogy felperesnek a végzés meghozatala napján az elsőfokú hatósággal szemben a 2022. május 23. napján kelt 3373329394 iktatószámú zöldítés támogatás igénylése tárgyában hozott határozattal összefüggően 214.787 Ft tőke tartozása áll fenn, mely összeg visszatartását rendelte el a 3404600719 iktatószámú döntésben megállapított 3.246.022 Ft-ból, a fennmaradó 3.031.235 Ft folyósítása mellett.

[2] A felperes fellebbezése folytán eljáró alperes a 2023. február 7. napján kelt EUJF/107-1/2023. iktatószámú végzésével az elsőfokú végzést helybenhagyta.

#### **Az elsőfokú ítélet**

[3] A másodfokú határozat jogszerűségét vitatva a felperes keresetet terjesztett elő, amelyet az elsőfokú bíróság jogerős ítéletével elutasított.

[4] A felperes az elsőfokú bíróság ítéletét elektronikus úton 2023. szeptember 11. napján szabályszerűen átvette.

[5] Az elsőfokú ítélettel szemben a felperes 2023. október 26. napján felülvizsgálati kérelmet nyújtott be, amely igazolási kérelmet nem tartalmazott.

#### **A Kúria döntése és jogi indokai**

[6] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására törvényes lehetőség nincs.

[7] A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 117. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a felülvizsgálati kérelmet az elsőfokú határozatot hozó bíróságnál a jogerős határozat közlésétől számított harminc napon belül kell jogi képviselő útján benyújtani. A határidő elmulasztása miatt a határidő lejártát követő tizenöt napon belül van helye igazolásnak.

[8] A Kp. 115. § (2) bekezdése folytán irányadó 102. § (1) bekezdés c) pontja alkalmazásával a bíróság a felülvizsgálati kérelmet visszautasítja, ha a felülvizsgálati kérelem elkészült, és az erre jogosult igazolási kérelmet nem terjesztett elő.

[9] A Kúria a rendelkezésre álló iratok alapján megállapította, hogy felperesnek az elsőfokú ítélet átvételétől (2023. szeptember 11.) számítottan a felülvizsgálati kérelem előterjesztésére nyitva álló harminc napos határidő 2023. október 11. napján letelt.

[10] A felperes felülvizsgálati kérelmében késedelmét nem mentette ki, igazolási kérelmet nem terjesztett elő, amelynek hiányában a 2023. október 26. napján benyújtott felülvizsgálati kérelme elkésett.

[11] Mindezek folytán a Kúria a felülvizsgálati kérelmet a Kp. 115. § (2) bekezdése szerint alkalmazandó Kp. 102. § (1) bekezdés c) pontjában és a 117. § (2) bekezdésében foglaltakra hivatkozással visszautasította.

#### **A döntés rövid tartalma**

[12] *A felülvizsgálati kérelem visszautasításának van helye, ha a felülvizsgálati kérelem elkésett, és az arra jogosult igazolási kérelmet nem terjesztett elő.*

#### **Záró rész**

[13] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 57. § (1) bekezdés a) pontja alapján illetékmentes, ezért a Kúriának az illeték megfizetéséről rendelkeznie nem kellett.

[14] A végzés ellen a Kp. 116. § d) pontja alapján felülvizsgálatnak nincs helye.

[15] A Kúria a felülvizsgálati kérelemről a Kp. 117. § (2) bekezdése és a Kp. 115. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó 114. § (1) bekezdése szerint tárgyaláson kívül határozott.

Budapest, 2023. november 16.

Dr. Kurucz Krisztina sk. a tanács elnöke

Dr. Bernáthné dr. Kádár Judit sk. előadó bíró

Dr. Vitál-Eigner Beáta sk. bíró

Dr. Rák-Fekete Edina sk. bíró

Dr. Horváth Tamás sk. bíró

A kiadmány hitelül:

Kúria  
VI.Kfv.35.244/2023/2  
tisztviselő  
...

4