



**A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
végzése**

Az ügy száma: Kfv.VI.37.609/2022/2.

A tanács tagjai: Dr. Kalas Tibor a tanács elnöke
Dr. Rák-Fekete Edina előadó bíró
Dr. Vitál-Eigner Beáta bíró
Dr. Kurucz Krisztina bíró
Dr. Bernáthné dr. Kádár Judit bíró

A felperes: Név1
(cím1)

A felperes képviselője: Dr. Czirmes György ügyvéd
(cím2)

Az alperes: Pest Megyei Kormányhivatal
(cím3)

Az alperes képviselője: Dr. Alvári Andrea kamarai jogtanácsos

Az alperesi érdekelt: cég1
(cím4)

Az alperesi érdekelt képviselője: Dr. Fűri Krisztina ügyvéd
(cím5)

A per tárgya: ingatlan-nyilvántartási ügyben indult közigazgatási jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: a felperes

A felülvizsgálni kért jogerős határozat kelte, száma: Budapest Környéki Törvényszék 2022. június 1. napján kelt 5.K.700.854/2021/19. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] A helység1 belterület szám1 hrsz. alatt felvett ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) a felperes 1/1 arányú tulajdonában áll. Az alperes a 246.104/2020.11.18. számú határozatával törölte az ingatlan-nyilvántartásból az ingatlanra az alperesi érdekelt javára III/25. sorszám alatt bejegyzett vételi jogot és a perben nem álló cég2. javára III/27. és III/28. sorszám alatt bejegyzett önálló zálogjogot; valamint az ingatlanra önálló zálogjogot jegyzett be III/30. és III/31. sorszámok alatt az alperesi érdekelt javára.

Az elsőfokú ítélet

[2] Az alperesi határozattal szemben a felperes keresetet terjesztett elő.

[3] Az elsőfokú bíróság a 19. sorszámú ítéletével a keresetet elutasította.

A felülvizsgálati kérelem

[4] A jogerős ítélet ellen a felperes azonnali jogvédelem iránti kérelmet tartalmazó felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, melynek befogadását a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 118. § (1) bekezdés a) pont ab) és ad) alpontra alapítottnan kérte.

[5] A felperes felülvizsgálati kérelmében az elsőfokú ítélet kapcsán konkrét jogszabálysértésre nem hivatkozott.

A Kúria döntése és jogi indokai

[6] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására nincs törvényes lehetőség.

[7] A Kp. 115. § (1) bekezdése szerint a jogerős ítélet, továbbá a keresetlevelet visszautasító vagy az eljárást megszüntető jogerős végzés ellen jogszabálysértésre, illetve a Kúria közzétett határozatától jogkérdésben való eltérésre hivatkozással felülvizsgálati kérelmet terjeszthet elő a fél, az érdekelt, valamint a rendelkezés rá vonatkozó része ellen az, akire a határozat rendelkezést tartalmaz.

[8] A Kp. 115. § (2) bekezdése folytán alkalmazandó Kp. 100. § (2) bekezdés b) pontja szerint a fellebbezés (felülvizsgálati kérelem) a beadványokra vonatkozó általános szabályokon túlmenően tartalmazza a fellebbezést (felülvizsgálati kérelmet) megalapozó jogszabálysértést, a jogszabályhely pontos megjelölésével. A Kp. 115. § (2) bekezdése folytán alkalmazandó Kp. 104. § (1) bekezdése szerint a Kúria a fellebbezés (felülvizsgálati kérelem) vizsgálata során a keresetlevél vizsgálatának szabályai szerint jár el, azonban a Kp. 100. § (2) bekezdés b) pontja (jogszabálysértés megjelölése) tekintetében hiánypótlásnak helye nincs.

[9] A felperes felülvizsgálati kérelmében csupán általánosságban adta elő, hogy miért tartja sérelmesnek a jogerős ítéletet, azt azonban nem jelölte meg, hogy az melyik jogszabályt és milyen okból sérti, valamint, hogy a Kúria mely joggyakorlatától tér el.

[10] A felperes felülvizsgálati kérelmében feltüntette ugyan a Kp. 117-119. §-ait és 121. §-át, azonban e §-ok semmilyen módon nem tekinthetők az elsőfokú ítélet jogszabálysértésének, mivel azok a felülvizsgálati eljárás rendjét meghatározó rendelkezések. Mindezek miatt a felperes felülvizsgálati kérelme nem felel meg a Kp. 100. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltaknak, amely kapcsán hiánypótlásnak a Kp. 104. § (1) bekezdése értelmében nincs helye.

[11] Figyelemmel arra, hogy a felperes felülvizsgálati kérelme a Kp. idézett rendelkezéseinek nem felel meg, a Kúria a felülvizsgálati kérelmet a Kp. 115. § (2) bekezdése szerint alkalmazandó 102. § (1) bekezdés d) pontja alapján, a Kp. 117. § (2) bekezdésében meghatározott módon visszautasította.

[12] A felülvizsgálati kérelem visszautasítása okán a felperes azonnali jogvédelem iránti kérelme tárgyában való döntés okafigyottá vált.

A döntés rövid tartalma

[13] *Jogszabálysértésre hivatkozás hiányában az ítélet elleni a felülvizsgálati kérelem visszautasításának van helye.*

Záró rész

[14] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés a) pontja alapján illetékmentes.

[15] A végzés ellen a Kp. 116. § d) pontja értelmében felülvizsgálatnak nincs helye.

[16] A Kúria a felülvizsgálati kérelem visszautasításáról a Kp. 117. § (2) bekezdése és a Kp. 115. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó 114. § (1) bekezdése szerint alkalmazásával tárgyaláson kívül döntött.

Budapest, 2022. szeptember 1.

Dr. Kalas Tibor sk.
sk.

a tanács elnöke

Dr. Rák-Fekete Edina sk.

előadó bíró

Dr. Vítál-Eigner Beáta

bíró

Dr. Kurucz Krisztina sk.

bíró

Dr. Bernáthné dr. Kádár Judit sk.

bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő