



Kúria

végzése

Az ügy száma: Bfv.III.1.330/2020/9.

A határozat szintje: felülvizsgálat

A tanács tagjai: Dr. Márki Zoltán, a tanács elnöke

Dr. Varga Eszter, előadó bíró

Molnár Ferencné dr., bíró

Az eljárás helye: Budapest

Az eljárás formája: tanácsülés

Az ülés napja: 2021. május 12.

Az ügy tárgya: rablás büntette

Terheltek:

Első fok: Kiskőrösi Járásbíróság, 4.B.148/2018/55., ítélet, tárgyalás,

2019. október 31.

Másodfok: Kecskeméti Törvényszék, 2.Bf.530/2019/24., végzés, nyilvános ülés,

2020. szeptember 22.

Az indítvány előterjesztője: a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség

Az indítvány iránya: hatályon kívül helyezés érdekében

Rendelkező rész

A Kúria a rablás büntette miatt ellen folyamatban volt büntetőügyben a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség által előterjesztett felülvizsgálati indítványt elbírálv a Kecskeméti Törvényszék 2.Bf.530/2019/24. számú végzését hatályon kívül helyezi, és a másodfokú bíróságot új eljárásra utasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

I.

[1] A Kiskörösi Járásbíróság a 2019. október 31. napján kihirdetett 4.B.148/2018/55. számú ítéletével terheltet bűnösnek mondta ki rablás büntetében [Btk. 365. § (1) bekezdés a) pont]. Ezért őt mint többszörös visszaesőt 8 év fegyház fokozatú szabadságvesztésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. Megállapította, hogy a terhelt feltételes szabadságra nem bocsátható. Rendelkezett a korábbi börtönbüntetésből engedélyezett feltételes szabadság megszüntetéséről, az előzetes fogvatartásban töltött idő beszámításáról, a polgári jogi igényről, a bűnjelekről és a bűnügyi költség viseléséről.

[2] Kétirányú fellebbezések alapján eljárva a Kecskeméti Törvényszék a 2020. szeptember 22. napján meghozott 2.Bf.530/2019/24. számú végzésével az elsőfokú határozatot helybenhagyta azzal, hogy a terhelt rablás büntetteként értékelt cselekménye kapcsán felhívott jogszabályhelyeket akként pontosította, hogy az helyesen a Btk. 365. § (1) bekezdés a) pont I. fordulata. Egyebekben az elsőfokú ítéletet helybenhagyta.

II.

[3] A jogerős határozat ellen a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség a Bfel.B.936/2020/1. számú átiratában terjesztett elő felülvizsgálati indítványt a Be. 649. § (2) bekezdés d) pontjára hivatkozva.

[4] Indokai szerint a másodfokú ítélet meghozatalában olyan bíró is részt vett, aki korábban a törvényszék másodfokú tanácsának tagjaként a kényszerintézkedés elleni fellebbezés elbírálása során eljárta.

[5] Idézte a Be. 14. § (3) bekezdés a) pontja szerinti, a bíró kizárására vonatkozó rendelkezést, és az ehhez kapcsolódó, a Be. 869. § (1) bekezdésébe felvett átmeneti rendelkezést.

[6] Álláspontja szerint a másodfokú ítélet meghozatalára a Be. 608. § (1) bekezdés d) pontja szerinti abszolút eljárási szabálysértéssel került sor, amely a Be. 649. § (2) bekezdés d) pontja szerint felülvizsgálati ok.

[7] Ezért indítványozta, hogy a Kúria a Kecskeméti Törvényszék 2.Bf.530/2019/24. számú végzését helyezze hatályon kívül, és a törvényszéket utasítsa új eljárásra.

[8] A Legfőbb Ügyészség a felülvizsgálati indítványt a BF.1289/2020/3. számú átiratával fenntartotta.

[9] A felülvizsgálati indítvány elbírálására a Kúria a Be. 660. § (1) bekezdése alapján tanácsulást tűzött ki, melyen a megtámadott határozatot, a felülvizsgálati indítványban meghatározott ok alapján bírálta felül; emellett a Be. 659. § (6) bekezdése alapján vizsgálta a Be. 649. § (2) bekezdésében meghatározott esetleges további eljárási szabálysértéseket is, ilyet azonban nem észlelt.

III.

[10] A Bács-Kiskun Megyei Főügyészség felülvizsgálati indítványa alapos.

[11] A Be. 649. § (2) bekezdés d) pontja alapján – a Be. 608. § (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel – felülvizsgálat alapjául szolgáló abszolút eljárási szabálysértés, ha az ítélet meghozatalában a törvény szerint kizárt bíró vett részt.

[12] A Be. 14. § (3) bekezdés a) pontja szerint a vádemelést követően a bíróság további eljárásából ki van zárva, aki az ügyben a vádemelés előtt nyomozási bíróként, vagy a nyomozási bíró határozata elleni fellebbezés tárgyában eljárta. A Be. 869. § (1) bekezdése alapján a Be. 14. § (3) bekezdés a) pontjának alkalmazása során a törvényszék másodfokú tanácsának tagjaként eljáró bíró a 2016. november 30. után indult büntetőeljárásokban minősül kizártnak.

[13] Az ügyiratokból (nyomozati iratok 117. oldal, 122. oldal) megállapítható, miszerint

– a Kecskeméti Törvényszék 2018. április 13. napján meghozott 11.Bnyf.180/2018/2. számú, a Kiskunhalasi Járásbíróság 2018. április 4. napján kelt, a gyanúsított előzetes letartóztatását elrendelő 8.Bny.42/2018/3. számú határozata elleni fellebbezés elbírálásában részt vett a Kecskeméti Törvényszék 2.Bf.530/2019/24. számú végzésének előadó bírāja;

– a Kecskeméti Törvényszék 2018. május 18. napján meghozott 11.Bnyf.254/2018/2. számú, a Kiskunhalasi Járásbíróság 2018. április 23. napján kelt, a gyanúsított előzetes letartóztatását meghosszabbító 6.Bny.49/2018/2. számú határozata elleni fellebbezés elbírálásában részt vett a Kecskeméti Törvényszék 2.Bf.530/2019/24. számú végzésének előadó bírāja.

[14] Az ügyben a nyomozást a Kiskőrösi Rendőrkapitányság 2018. április 1. napján, tehát 2016. november 30. napját követően rendelte el (nyomozati iratok 6. oldal), a Be. 14. § (3) bekezdés a) pontja szerinti kizárási szabályt alkalmazni kellett volna, és az elsőfokú ügydöntő határozat elleni fellebbezés elbírálásában nem vehetett volna részt a tanács e tagja.

[15] Ekként a Kúria a felülvizsgálati indítványnak helyt adott, a Kecskeméti Törvényszék 2.Bf.530/2019/24. számú végzését a Be. 663. § (2) bekezdése, továbbá a Be. 663. (4) bekezdés a) pontja alapján hatályon kívül helyezte, és a másodfokú bíróságot új eljárásra utasította.

IV.

[16] A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Be. 6. § (4) bekezdése, felülvizsgálatát pedig a Be. 650. § (1) bekezdés b) pontja kizárja.

Budapest, 2021. május 12.

Dr. Márki Zoltán s.k. a tanács elnöke, Dr. Varga Eszter s.k. előadó bíró, Molnár Ferencné dr. s.k. bíró

A Kúria Bfv.III.1.330/2020/9. számú határozata 2021. május 12. napján véglegessé vált.

Budapest, 2021. május 12.

Kúria
3.Bfv.1.330/2020/9

5

Dr. Márki Zoltán s.k.

a tanács elnöke

Kiadmány hitelül:

bíróági ügyintéző