

Záradék:A 19. sz. végzés a 21. sorszámú végzéssel kijavítva.
Fővárosi Ítéltábla

mint másodfokú bíróság

1.Mf.31.113/2024/19.

A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság az ügyvédi iroda1 (cím14.; ügyintéző: dr. Ikanov Gábor ügyvéd) által képviselt **Felperes1** (cím2) **felperesnek**, a dr. Simoray Krisztina ügyvéd (alperesi képviselő címe által képviselt **beavatkozó1**. (cím16.) **beavatkozó** által támogatott, jogi képviselő kamarai jogtanácsos által képviselt **alperes1** (Cím1.) **alperes** ellen kártérítés iránt indított perében – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

k i j a v í t ó v é g z é s t:

A másodfokú bíróság az 1.Mf.31.113/2024/15. számú ítélet rendelkező részének első bekezdését akként javítja ki, hogy az helyesen:

A Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét, az eljárási illeték viselését és összegét nem érinti, a perköltségre vonatkozó rendelkezést megváltoztatja, és kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek bruttó 6.452.700 (hatmillió-négyszázötvenkétezer-hétszáz) forint elsőfokú perköltséget.

Jelen kijavító végzés a fenti számú ítélet egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

[1] A másodfokú bíróság a 2024. október 17. napján kelt 1.Mf.31.113/2024/15. számú határozatával az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét, az eljárási illeték viselését és összegét nem érintette, a perköltségre vonatkozó rendelkezést megváltoztatta, és kötelezte az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek bruttó 5.222.986 forint elsőfokú perköltséget. Kötelezte az alperest, hogy a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatalának külön felhívására fizessen meg 1.064.985 forint szakértői díjat. Az elsőfokú ítéletet egyebekben helybenhagyta. Kötelezte továbbá az alperest, hogy 15 napon belül

fizessen meg a felperesnek bruttó 385.572 másodfokú perköltséget. Kötelezte ezen kívül az alperest, hogy fizessen meg az esedékesség napjáig az államnak – az állami adó- és vámhatóság illetékbevételi számlájára – 281.113 forint fellebbezési illetéket. Megállapította, hogy az illetékfizetési kötelezettség a határozat jogerőre emelkedését követő 60. napon válik esedékessé.

[2] Az alperes jogi képviselője a 16. sorszám alatti beadványában kijavítás iránti kérelmet terjesztett elő, melyben számítási hibára hivatkozva kérte, hogy a másodfokú bíróság a rendelkezésre álló adatok alapján a felperesi ügyvédi munkadíjat a csatolt költségjegyzék alapján bruttó 6.452.700 forintban állapítsa meg.

[3] A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 352.§ (1) bekezdése szerint ha a határozat névcserét, hibás névírást, szám- vagy számítási hibát, illetve más hasonló elírást tartalmaz, a bíróság azt kérelemre vagy hivatalból bármikor kijavíthatja. A (4) bekezdés alapján a kijavítás tárgyában hozott határozat ellen külön fellebbezésnek van helye, ha a bíróság a) az önálló fellebbezéssel támadható határozat rendelkező részét javítja ki.

[4] A másodfokú bíróság a fentieket figyelembe véve a rendelkezésre álló adatok és a fentebb hivatkozott jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

[5] A végzés elleni fellebbezést jogot a Pp. 352.§ (4) bekezdésének a) pontja zárja ki.

Budapest, 2025. február 11.

dr. Vajas Sándor s.k.

dr. Kovács Edit s.k.

dr. Kulisity Mária s.k.

a tanács elnöke

előadó bíró

bíró