



SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

12.B.7/2023/266.

A Szegedi Törvényszék a 12.B.7/2023. számú büntetőügyben Szegeden, a 2023. május hó 31., 2023. június hó 02., 05., 07., 09., 2023. június 21., valamint 2023. augusztus 23. napján megtartott nyilvános előkészítő ülésen meghozta és 2023. augusztus 23. napján kihirdette a következő

Í T É L E T E T:

A 2020. január 09. napjától őrizetben, 2020. január 10. napjától letartóztatásban, majd

2022. 2022. május 12. napjától bűnügyi felügyelet hatálya alatt álló

I. rendű vádlott

bűnös:

- társtettesként, folytatólagosan elkövetett embercsempészás büntetében (Büntető Törvénykönyv 353. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és b) pont, (3) bekezdés d) pont),

- jármű önkényes elvételének büntetében (Büntető Törvénykönyv 380. § (1) bekezdés),

- garázdaság büntetében (Büntető Törvénykönyv 339. § (1) bekezdés, (2) bekezdés c) pont).

Ezért a bíróság az I. rendű vádlottat, mint bünszervezetben elkövetőt – halmazati büntetésül – 6 (hat) év szabadságvesztésre, 10 (tíz) év közügyektől eltiltásra, 400 (négy száz) napi tétel pénzbüntetésre, valamint 5 (öt) év Csongrád-Csanád Vármegye és Bács-Kiskun Vármegye magyar államhatár 20 (húsz) kilométeres körzetéből történő kitiltásra

ítéli.

A szabadságvesztést fegyházban kell végrehajtani.

Megállapítja, hogy az I. rendű vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható.

A bíróság az I. rendű vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztésbe beszámítani rendeli az I. rendű vádlott által 2020. január 09. napjától 2023. augusztus 23. napjáig előzetes fogvatartásban töltött időt, oly módon, hogy egynapi letartóztatás egynapi szabadságvesztésnek, míg öt nap bűnügyi felügyelet egynapi szabadságvesztésnek felel meg.

A pénzbüntetés egynapi tételének összegét 2.000.- (kettőezer) forintban állapítja meg.

Az I. rendű vádlottal szemben így kiszabott mindösszesen 800.000.- (nyolcszáz ezer) forint pénzbüntetés meg nem fizetése esetén fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre kell átváltoztatni.

Az I. rendű vádlottal szemben 400.000.- (négy száz ezer) forint erejéig *vagyonelkobzást rendel el.*

A 2020. november 03. napjától őrizetben, majd 2020. november 05. napja óta letartóztatásban lévő

II. rendű vádlott

bűnös:

- társtettesként, folytatólagosan elkövetett embercsempészás büntetőben (Büntető Törvénykönyv 353. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és b) pont, (3) bekezdés d) pont, (5) bekezdés).

Ezért a bíróság a II. rendű vádlottat, mint bünszervezetben elkövetőt 9 (kilenc) év szabadságvesztésre, 10 (tíz) év közügyektől eltiltásra, 400 (négy száz) napi tétel pénzbüntetésre, valamint 5 (öt) év Csongrád-Csanád Vármegye és Bács-Kiskun Vármegye magyar államhatár 20 (húsz) kilométeres körzetéből történő kitiltásra

ítéli.

A szabadságvesztést fegyházban kell végrehajtani.

Megállapítja, hogy a II. rendű vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható.

A bíróság a II. rendű vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztésbe beszámítani rendeli a II. rendű vádlott által 2020. november 03. napjától 2023. augusztus 23. napjáig előzetes fogvatartásban töltött időt.

A pénzbüntetés egynapi tételének összegét 2.000.- (kettőezer) forintban állapítja meg.

A II. rendű vádlottal szemben így kiszabott mindösszesen 800.000.- (nyolcszázezer) forint pénzbüntetését meg nem fizetése esetén fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre kell átválttatni.

A II. rendű vádlottal szemben 3.406.705.- (hárommillió-négy százhatvanhét ezeröt) forint erejéig *vagyonekőzbást rendel el.*

A bíróság a II. rendű vádlottal szemben *elrendeli* a Pesti Központi Kerületi Bíróság 8.B.20.054/2019/8. számú ítéletével kiszabott 2 (kettő) év börtön fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés végrehajtását.

A 2021. szeptember 17. napjától kiadatási őrizetben, átadását követően 2021. október 14. napjától bűnügyi őrizetben, 2021. október 16. napjától letartóztatásban lévő

IV. rendű vádlott

bűnös:

- társtettesként, folytatólagosan elkövetett embercsempészás büntetében (Büntető Törvénykönyv 353. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és b) pont, (3) bekezdés d) pont).

Ezért a bíróság a IV. rendű vádlottat, mint bünszervezetben elkövetőt 6 (hat) év szabadságvesztésre, 10 (tíz) év Magyarország területéről történő kiutasításra és 350 (háromszázötven) napi tétel pénzbüntetésre

í t é l i .

A szabadságvesztést fegyházban kell végrehajtani.

Megállapítja, hogy a IV. rendű vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható.

A bíróság a IV. rendű vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztésbe beszámítani rendeli a IV. rendű vádlott által 2021. szeptember 17. napjától 2023. augusztus 23. napjáig előzetes fogvatartásban töltött időt.

A pénzbüntetés egynapi tételének összegét 2.000.- (kettőezer) forintban állapítja meg.

A IV. rendű vádlottal szemben így kiszabott mindösszesen 700.000.- (hétszázezer) forint pénzbüntetését meg nem fizetése esetén fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre kell átváltoztatni.

A IV. rendű vádlottal szemben 1.586.589.- (egymillió-ötszáznyolcvanhatezer-ötszáznyolcvankilenc) forint erejéig *vagyone lkobzást rendel el.*

A 2019. december 15. napjától őrizetben, 2019. december 18. napjától 2020. szeptember 03. napjáig letartóztatásban, ezt követően szabadlábon lévő

X. rendű vádlott

bűnös:

- társtettesként elkövetett embercsempészás büntetében (Büntető Törvénykönyv 353. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és b) pont).

Ezért a bíróság a X. rendű vádlottat 2 (kettő) év 8 (nyolc) hónap szabadságvesztésre, 3 (három) év közügyektől eltiltásra, 100 (száz) napi tétel pénzbüntetésre, valamint 4 (négy) év Csongrád-Csanád Vármegye és Bács-Kiskun Vármegye magyar államhatár 20 (húsz) kilométeres körzetéből történő kitiltásra

í t é l i .

A szabadságvesztést börtönben kell végrehajtani.

A X. rendű vádlott legkorábban a szabadságvesztés büntetés kétharmad részének a kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.

A bíróság a X. rendű vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztésbe beszámítani rendeli a 2019. december 15. napjától 2020. szeptember 03. napjáig előzetes fogvatartásban töltött időt.

A pénzbüntetés egynapi tételének összegét 1.000.- (ezer) forintban állapítja meg.

A X. rendű vádlottal szemben így kiszabott mindösszesen 100.000.- (százezer) forint pénzbüntetését meg nem fizetése esetén börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre kell átváltoztatni.

A 2020. augusztus 06. napjától őrizetben, 2020. augusztus 08. napjától 2021. április 06. napjáig bűnügyi felügyeletben, ezt követően szabadlábon lévő

XIII. rendű vádlott

bűnös:

- társtettesként elkövetett embercsempészás büntetében (Büntető Törvénykönyv 353. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és b) pont).

Ezért a bíróság a XIII. rendű vádlottat 2 (kettő) év 8 (nyolc) hónap szabadságvesztésre, 3 (három) év közügyektől eltiltásra, 100 (száz) napi tétel pénzbüntetésre, valamint 4 (négy) év Csongrád-Csanád Vármegye és Bács-Kiskun Vármegye magyar államhatár 20 (húsz) kilométeres körzetéből történő kitiltásra

í t é l i .

A szabadságvesztést börtönben kell végrehajtani.

A XIII. rendű vádlott legkorábban a szabadságvesztés büntetés kétharmad részének a kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.

A bíróság a XIII. rendű vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztésbe beszámítani rendeli a 2020. augusztus 6. napjától 2021. április 06. napjáig előzetes fogvatartásban töltött időt, oly módon, hogy egy napnyi őrizet egy napnyi szabadságvesztésnek, míg négy nap bűnügyi felügyelet egy napnyi szabadságvesztésnek felel meg.

A pénzbüntetés egy napnyi tételének összegét 1.000.- (ezer) forintban állapítja meg.

A XIII. rendű vádlottal szemben így kiszabott mindösszesen 100.000.- (százezer) forint pénzbüntetését meg nem fizetése esetén börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre kell átváltoztatni.

A 2020. augusztus 06. napjától őrizetben, 2020. augusztus 08. napjától 2021. április 06. napjáig bűnügyi felügyeletben, ezt követően szabadlábon lévő

XIV. rendű vádlott

bűnös:

- társtettesként elkövetett embercsempészás büntetében (Büntető Törvénykönyv 353. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és b) pont).

Ezért a bíróság a XIV. rendű vádlottat 2 (kettő) év 8 (nyolc) hónap szabadságvesztésre, 3 (három) év közügyektől eltiltásra, 100 (száz) napi tétel pénzbüntetésre, valamint 4 (négy) év Csongrád-Csanád Vármegye és Bács-Kiskun Vármegye magyar államhatár 20 (húsz) kilométeres körzetéből történő kitiltásra

í t é l i .

A szabadságvesztést börtönben kell végrehajtani.

A XIV. rendű vádlott legkorábban a szabadságvesztés büntetés kétharmad részének a kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.

A bíróság a XIV. rendű vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztésbe beszámítani rendeli a 2020. augusztus 6. napjától 2021. április 06. napjáig előzetes fogvatartásban töltött időt, oly módon, hogy egy napnyi őrizet egy napnyi szabadságvesztésnek, míg négy nap bűnügyi felügyelet egy napnyi szabadságvesztésnek felel meg.

A pénzbüntetés egy napnyi tételének összegét 1.000.- (ezer) forintban állapítja meg.

A XIV. rendű vádlottal szemben így kiszabott mindösszesen 100.000.- (százezer) forint pénzbüntetését meg nem fizetése esetén börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre kell átválttatni.

Kötelezi az I., II., IV., X., XIII., és XIV. rendű vádlottakat, hogy az eljárás során felmerült bűnügyi költségből az I. rendű vádlott 1.386.190.- (egymillió-háromszáznyolcvanhatezer-százkilencven), a II. rendű vádlott 7.200.- (hétezer-kettőszáz) forintot, a IV. rendű vádlott 121.061.- (százhuszonegyezer-hatvanegy) forintot, a XIII. rendű vádlott 27.432.- (huszonhétezer-négyszázharminckettő), valamint a XIV. rendű vádlott 24.000.- (huszonnégyezer) forintot külön-külön fizessen meg a magyar államnak a Szegedi Törvényszék Gazdasági Hivatalának külön felhívása szerint.

I n d o k o l á s

A Szegedi Járási Ügyészség a 2022. május 16. napján kelt és bíróságra 2022. május 27. napján érkezett – a jogi minősítés tekintetében 2022. szeptember 13. napján az 1.B.5558/2019/900. számú indítvánnyal módosított – 1.B.5558/2019/821. számú vádiratával **I. rendű** vádlottal szemben társtettesként, folytatólagosan elkövetett embercsempészs bűntette (Büntető Törvénykönyv 353. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és b) pont, (3) bekezdés d) pont, jármű önkényes elvételének bűntette (Büntető Törvénykönyv 380. § (1) bekezdés), garázdaság bűntette (Büntető Törvénykönyv 339. § (1) bekezdés, (2) bekezdés c) pont), **II. rendű** vádlottal szemben társtettesként, folytatólagosan elkövetett embercsempészs bűntette (Büntető Törvénykönyv 353. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és b) pont, (3) bekezdés d) pont, (5) bekezdés), **IV. rendű** vádlottal szemben társtettesként, folytatólagosan elkövetett embercsempészs bűntette (Büntető Törvénykönyv 353. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és b) pont, (3) bekezdés d) pont), **X. rendű** vádlottal szemben társtettesként elkövetett embercsempészs bűntette (Büntető Törvénykönyv 353. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és b) pont), **XIII. rendű** vádlottal szemben társtettesként elkövetett embercsempészs bűntette, (Büntető Törvénykönyv 353. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és b) pont), míg **XIV. rendű** vádlottal szemben társtettesként elkövetett embercsempészs bűntette, (Büntető Törvénykönyv 353. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és b) pont) miatt emelt vádat, mely bűncselekményeket az I., II., és IV. rendű vádlott a Büntető törvénykönyv 459. § (1) bekezdés 1. pontja szerint bünszervezetben követett el.

A bíróság a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

I. rendű vádlott arab anyanyelvű, de magyarul folyékonyan beszélő iraki állampolgár, aki Magyarországon menekült státusszal rendelkezik. Legmagasabb iskolai végzettsége általános iskola 8 osztálya. Előzetes fogvatartását megelőzően a budapesti Than Károly Szakiskola 9. osztályos tanulója volt, szakképzettsége nincs. Tanulmányai mellett édesapja autókereskedésében is dolgozott alkalmi jelleggel, megélhetését családja biztosította. Nőtlen családi állapotú, kiskorú gyermeke nincs, más személy eltartására nem köteles. Vagyontalan, tartozása nincs. Magas vérnyomás megbetegedésben és epilepsziás rohamokban szenved, amelyre gyógyszert szed.

Magyarországon büntetlen előéletű, ugyanakkor jelen ítélettel elbírált bűncselekmények elkövetése alatt két büntetőeljárás hatálya alatt állt:

- A Pesti Központi Kerületi Bíróság a 2021. április 28. napján kihirdetett és ugyanezen a napon jogerőre emelkedett 20.B.31277/2020/21. számú ítéletével garázdaság vétsége miatt 160 napi tétel, összesen 160.000.- forint pénzbüntetésre ítélte. A bűncselekmény elkövetésének időpontja: 2018. február 25. napja.

- A Budai Központi Kerületi Bíróság a 2021. szeptember 14. napján kihirdetett és ugyanezen a napon jogerőre emelkedett 9.B.XI.1005/2021/10. számú ítéletével garázdaság vétsége és más bűncselekmény miatt – halmazati büntetésül – 240 óra közérdekű munkára ítélte. A megalapozott gyanú közlésének napja: 2019. október 14. napja.

II. rendű vádlott magyar és arab anyanyelvű. Legmagasabb iskolai végzettsége érettségi. Emellett számítógépező és testépítő OKJ-s végzettséggel rendelkezik. Letartóztatását megelőzően taxisofőrként dolgozott a 1. számú Kft. alkalmazásában, melyből havonta nettó 200.000-250.000,- forint jövedelme származott. Nőtlen családi állapotú, ugyanakkor élettársi kapcsolatban él XXX-val. Két kiskorú gyermek eltartásáról köteles gondoskodni. Leila nevű gyermeke mentális, szorongásos panaszok miatt rendszeres orvosi felügyelet alatt áll. A II. rendű vádlott letartóztatását megelőzően mozgássérült testvére és tartós betegségben szenvedő édesanyja gondozását is ellátta. Vagyontalan. Betegsége nincs. Sorkatonai szolgálatra vonatkozó adatok nem ismertek.

A II. rendű vádlott büntetett előéletű:

A Pesti Központi Kerületi Bíróság a 2019. április 10. napján kihirdetett és a Fővárosi Törvényszék 31.Bf.9961/2019/7. számú határozata folytán 2020. július 02. napján jogerőre emelkedett 8.B.20.054/2019/8. számú ítéletével kábítószer-kereskedelem büntette miatt 2 év - végrehajtásában 5 év próbaidőre felfüggesztett – börtön fokozatban végrehajtandó szabadságvesztésre és 200 napi tétel, összesen 200.000.- forint pénzbüntetésre ítélte, továbbá 156.000.- forint erejéig vagyonelkobzást rendelt el. A próbaidő 2025. július 01. napjáig tart.

IV. rendű vádlott arab anyanyelvű. Legmagasabb iskolai végzettsége 9 osztály, szakképzettséggel nem rendelkezik. Letartóztatását megelőzően a szülei éttermében, valamint taxisofőrként dolgozott, majd a koronavírus helyzet miatt kialakult munkanélkülisége okán körülbelül 790 euró segélyben részesült. Nős családi állapotú, kiskorú gyermeke nincs, ugyanakkor kardiológiai és anyagcsere betegségben szenvedő édesanyját segíti. Vagyontalan, tartozása nincs. Ausztriában menekült státusza okán tartózkodási és letelepedési engedéllyel rendelkezik. Katona nem volt. Betegségben, fogyatékoságban nem szenved.

A IV. rendű vádlott Magyarországon büntetlen előéletű, más eljárás nincs vele szemben folyamatban.

X. rendű vádlott magyar anyanyelvű. Legmagasabb iskolai végzettsége szakmunkásképző iskola, szakképzettsége légtechnikai szerelő. A X. rendű vádlott jelenleg csomagszállítóként dolgozik a 2. számú Kft-nél, melyből havonta nettó 232.000.- forint jövedelme származik. Nőtlen családi állapotú, ugyanakkor élettársi kapcsolatban él és egy kiskorú gyermek tartására köteles. Más személy eltartására nem köteles. Vagyontalan, tartozása nincs. Betegsége, fogyatékosága nincs. Katona nem volt.

A X. rendű vádlott büntetlen előéletű, más eljárás nincs vele szemben folyamatban.

XIII. rendű vádlott magyar anyanyelvű. Legmagasabb iskolai végzettsége az általános iskola 8 osztálya, szakképzettséggel nem rendelkezik. Jelenleg ételfutárként dolgozik, melyből havonta nettó 400.000.- forint jövedelme származik. Nőtlen családi állapotú ugyanakkor élettársi kapcsolatban él. Három kiskorú gyermek tartására köteles, emellett beteg szüleit is támogatja. Vagyontalan, tartozása nincs. Betegsége, fogyatékosága nincs. Katona nem volt.

A XIII. rendű vádlott büntetlen előéletű, más eljárás nincs vele szemben folyamatban.

XIV. rendű vádlott magyar anyanyelvű. Legmagasabb iskolai végzettsége az általános iskola 8 osztálya, szakképzettséggel nem rendelkezik. Jelenleg pizzafutárként dolgozik, melyből havonta nettó 300-400.000.- forint jövedelme származik. Nőtlen családi állapotú ugyanakkor élettársi kapcsolatban él. Egy kiskorú és egy magzat tartására köteles, emellett beteg szüleit is támogatja. Vagyontalan, tartozása nincs. Betegsége, fogyatékosága nincs. Katona nem volt.

A XIV. rendű vádlott büntetlen előéletű, más eljárás nincs vele szemben folyamatban.

- - -

A vádlottak döntő többsége iraki és magyar állampolgárokból álló bűnszervezetben szervezőként, illetve résztvevőként különböző ázsiai országokból származó személyeknek a magyar-szerb határszakasznak meg nem engedett módon, a jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez, valamint a magyar-osztrák határon történő átlépéshez nyújtottak segítséget.

A bűnszervezet felépítése:

A nemzetközi szinten szervezett, összehangoltan működő bűnszervezet legmagasabb szintű vezetője, illetve vezetői a nyomozás során meg nem állapított személyazonosságú egy, vagy több személyből álló „Álnév” néven szereplő (magyarul jelentése „Álnév”) ismeretlen állampolgárságú, arab nyelven beszélő személy/személyek.

A bűnszervezet 2019. december és 2020. október hónapja között napi rendszerességgel nyújtott segítséget több száz migránsnak az Európai Unió valamely tagállamának területére történő illegális beutazásához.

Ebből a vádlottak a hivatkozott időszakban legkevesebb 160 fő illegális migránsnak nyújtottak segítséget az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez.

A bűnszervezet legmagasabb szintjén álló „Álnév” alatt Magyarországon élő iraki és magyar állampolgár középszintű szervezők és a hierarchia alsó fokán álló végrehajtói feladatokat ellátó személyek tevékenykedtek.

A migránsok Szerbia területéről Magyarország területére a jogszabályi rendelkezések megsértésével, a nyomozás során ismeretlenül maradt segítő embercsempészek közreműködése útján jutottak, mely utazást már az „Álnév” néven tevékenykedő személy/személyek szerveztek meg. A migránsok Magyarországra történő érkezését megelőzően „Álnév” felvette a kapcsolatot a magyarországi szervezőkkel az I. és a II. rendű vádlottal, vagy társaival, akik a migránsok magyar-szerb határtérségből az osztrák-magyar határtérségbe, illetve Ausztria területére történő szállítás konkrét végrehajtására szállítókat, a szállító autó előtti figyelő tevékenységet ellátó „előfutókat” szerveztek be, vagy saját maguk vettek részt a konkrét szállításban.

A bűnszervezetben résztvevők bár egymással alá-fölérendeltségi, illetve mellérendeltségi viszonyban voltak, ugyanakkor a szerveződések, egyes bűncselekmények konkrét kivitelezését az anyagi haszonszerzés motiválta, így gyakorlatilag egymástól független és egymással gyakran rivalizálásban álló, folyamatosan változó összetételű, sejtyszerűen szerveződő csoportok egységéből épült fel a bűnszervezet.

A bűnszervezet működésének kezdeti időszakát követően az egyes szállításokat már az a sejtszerűen felépülő csoport követte el, amelynek vezetője meg tudott állapodni a bűnszervezetben résztvevőknek megbízást adó „Álnév”-al.

A bűnszervezet működési mechanizmusa:

A migránsok Szerbia területén, a szerb-magyar határtérségben történő összegyűjtésének és a szerb-magyar határon történő átjuttatásának szervezését ismeretlen személyek közreműködésével „Álnév” szervezte.

Valamennyi migráns személy, már Magyarország területére történő jogellenes belépését megelőzően tudomással rendelkezett arról, hogy Magyarország területén ismeretlen személyek – a bűnszervezet tagjai – gépkocsikkal várni fogják őket, mely gépkocsikkal az Európai Unió mélységi területe felé fognak tovább utazni.

Ennek érdekében a kiindulási országból a célországba történő szállítás megszervezése és végrehajtása ellenértékeként több ezer euro összeget helyeztek letétbe a migránsok, melyhez a bűnszervezet sikeres szállítást követően, azaz a migráns személy meghatározott célországba történő eljutása után jutott hozzá.

Ugyanakkor a bűnszervezet vezetője „Álnév” az embercsempész tevékenységben részt vevő elkövetőknek járó ellenértéket a migráns személy általa megadott helyre – tipikusan Ausztria területére, illetve az osztrák-magyar térségbe – történő sikeres szállítása esetén készpénzben kifizette.

Tekintettel arra, hogy a migránsok Magyarország területére juttatását „Álnév” szervezte, így tudomással rendelkezett az egyes szállítások során a szállítandó migránsok pontos számáról, magyarországi pontos felvételi idejéről, helyéről, valamint a migránsok következő úti céljáról, ahová a bűnszervezet tagjainak őket szállítani kellett.

Így „Álnév” a migránsok szerb-magyar határtérségből Ausztria területére, illetve a pandémia idejére elrendelt határzár esetén az osztrák-magyar határtérségbe történő szállítása érdekében felvette a kapcsolatot az I., II. és a IV. rendű vádlottal, vagy társaival.

Az említett Magyarországon tartózkodó szervezők feladata volt megszervezni a szerb-magyar határtérségből a migránsok felvételét és onnan a megadott célterületre történő szállítását.

Az említett magyarországi szervezők az egyes szállítások végrehajtása érdekében „szállító” és „előfutó” feladatokra hívtak fel elkövetőket, valamint az I., II., III., IV. rendű vádlott és további társuk szállítói feladatokat is elláttak.

A vádlottak a bűncselekményeket vagyoni haszonszerzés végett követték el.

Sikeres szállítás esetén készpénzben – Euro-ban – kerültek kifizetésre a szervezők.

A bűnszervezet vezetője „Álnév” a szállított migránsok után fizetett különböző összeget a szervezőknek, akik a saját részüknek a levonását követően ezen összegből fizették ki az általuk, a konkrét szállítás végrehajtására beszervezett - „szállító” és „előfutói” feladatokat ellátó - vádlottakat.

A legtöbb szállítás esetén a vádlottak „munkatelefonokat” használtak, melyek olyan készülékek, illetve Sim-kártyák voltak, amelyeket kizárólag az egyes szállítások során használtak. Továbbá az egyes szállítások szervezői a szállítást végrehajtó vádlottak részére elküldték a migránsok felvételi helyét jelölő GPS-koordinátákat, valamint a migránsok számát is előre megadták.

A bűnszervezet konspiratívan működött, melynek érdekében a bűnszervezet vezetője „Álnév” kizárólag az alatta lévő magyarországi illetőségű szervezővel tartotta a kapcsolatot, míg ezen szervező személyek kizárólag az általuk végrehajtói feladatokra beszervezett elkövetőkkel tartották a kapcsolatot.

A kapcsolattartás tipikusan egy-egy szállítás érdekében a szervezők által biztosított telefonokkal, SIM-kártyákkal történt, főképp internetes alapú chat-csatornákon keresztül.

A rendőrségi tettenérés elkerülése érdekében a migránsokat szállító jármű előtt pár kilométerrel haladt az úgynevezett „előfutó” gépkocsi, melyben helyet foglaló elkövetők figyelték a haladási útvonalon a rendőri jelenlétet.

A bűnszervezetben szállítói és előfutói feladatokat ellátó elkövetők több esetben a gyors haladást biztosító, azonban szorosabb rendőri ellenőrzés alatt álló és digitális haladásellenőrző – VÉDA - kapukkal felszerelt autópályákat elkerülve, alacsonyabb rendű,

azonban gyéribb rendőri ellenőrzésű, lassabb haladást biztosító útvonalakon szállították a migránsokat.

Továbbá a konspiratív működés érdekében a bűnszervezet vezetője „Álnév” több telefonszámot használt, valamint kerülte a személyes találkozókat a szervezőkkel, így beazonosítása sikertelen maradt. Az eljárás során ezen főszervezővel kapcsolatban az sem került megállapításra, hogy egy személyt takar a megnevezés, vagy egy kisebb irányító-szervezői feladatokat ellátó csoportot.

Valamennyi vádlott tudatában volt annak, hogy a migránsok jogszabályi rendelkezések megsértésével érkeztek Magyarország területére, akik nem rendelkeznek Nyugat-Európába történő beutazáshoz szükséges érvényes úti okmányokkal, így az embercsempészés bűncselekményekben közreműködő személyek a szállított migránsoknak segítséget nyújtottak az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez, ezzel megszegve az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX törvény 11. §-ában, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény V. fejezetében, valamint a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határellenőrzési kódex) szóló az Európai Parlament és a Tanács 2016. március 9-i (EU) 2016/399 Rendeletének 6. cikkében foglaltakat, melyek alapján az államhatárt nemzetközi szerződésben vagy törvényben meghatározott feltételekkel, a forgalom számára megnyitott, a forgalom jellegének megfelelő közúti, vasúti vagy vízi határátkelőhelyen, vagy a határátlépési ponton, ellenőrzés mellett szabad átlépni.

Ugyanakkor több, így a X., XIII., XIV. rendű vádlott és társai a bűnszervezet működésébe alkalmasszerűen kapcsolódtak be, melynek során tipikusan szállító, vagy előfutói feladatot láttak el, és a bűncselekmény végrehajtása során kizárólag legfeljebb egy személlyel tartották a kapcsolatot, akinek az utasítása szerint eljárak. Így vonatkozásukban még eshetőleg szándékkal sem merült fel, hogy tudatuk átfogta volna, hogy egy bűnszervezet részeként követik el a bűncselekményt.

Az I., II., IV., X., XIII. és XIV. rendű vádlottak a hivatkozott időszakban az alábbi bűncselekményeket követték el:

I. rendű vádlott szervezésében az alábbi embercsempészéssel összefüggő bűncselekmények kerültek elkövetésre:

1.

I. rendű vádlott 2019. december 9. napját megelőzően – pontosan meg nem állapítható időpontban - megbízta társát, hogy a nyomozás során ismeretlenül maradt embercsempészek segítségével, a szerb-magyar határszakaszon, pontosan meg nem állapított módon, azonban jogszabályi rendelkezések megszegésével átjuttatott illegális migráns személyeket vagyoni haszon ígéretével Szeged területéről az Európai Unió mélységi területe felé szállítsa.

A megbízásnak megfelelően az I. rendű vádlott társa 2019. december 09. napján az esti órákban Szegedre utazott, ahol az I. rendű vádlott, mint megbízója által meghatározott módon Szeged belterületén 22 óra 15 perc körüli időben 1 fő szír állampolgárságú, Magyarország területére illegálisan bejuttatott migránst vett fel a kocsijába, majd ezen felvett migráns útmutatása alapján a magyar-szerb határtérségébe hajtott, ahol 22 óra 30 perc körüli időben Szegeden, az Obébai utca 15. szám előtti útszakaszon további 3 fő szír állampolgárságú, Magyarország területére ismeretlen személy által bejuttatott migránst vett fel az általa vezetett gépkocsiba.

A Szegedi Határrendészeti Kirendeltség járőrei 22 óra 35 perc körüli időben, Szeged belterületén, a Pancsovai utca 12. szám előtt igazoltatás alá vonták az I. rendű vádlott társát, az RTP-719 forgalmi rendszámú, magyar honosságú Audi A6 típusú személygépjármű vezetőjeként.

Az személygépkocsiban tartózkodó 4 fő, magukat szír állampolgároknak valló személyek sem magyarországi tartózkodásuk jogszerűségét, sem pedig személyazonosságukat hitelt érdemlően igazolni nem tudták.

2.

I. rendű vádlott 2019. december 15. napját megelőzően – pontosan meg nem állapítható időpontban – megbízta társát, hogy a nyomozás során ismeretlenül maradt embercsempészek segítségével, a szerb-magyar határszakaszon, pontosan meg nem állapított módon, azonban jogszabályi rendelkezések megszegésével átjuttatott illegális migráns személyeket vagyoni haszon ígéretével a szerb-horvát-magyar határtérségből az Európai Unió mélységi területe felé szállítsa.

Az I. rendű vádlott társa sikeres szállítás esetén megbízójától, az I. rendű vádlottól migránsként 300 euro készpénzt kapott volna.

A bűncselekmény konkrét végrehajtására, a migránsok szállítására az I. rendű vádlott társa felkérte X. rendű vádlottat, aki sikeres szállítás esetén ismeretlen összegű anyagi ellenszolgáltatásban részesült volna.

A bűncselekmény végrehajtása érdekében az I. rendű vádlott társa és a X. rendű vádlott 2019. december 15. napján az esti órákban a X. rendű vádlott által vezetett XXX forgalmi rendszámú, sárga színű, Skoda Octavia típusú személygépkocsival, I. rendű vádlott megbízása alapján megjelent a szerb-horvát-magyar határtérségben lévő, Újmohács település külterületén, abból a célból, hogy három fő, Magyarország államhatárát a jogszabályi rendelkezések megszegésével átlépő külföldi állampolgárnak segítséget nyújtsanak abban, hogy őket az Európai Unió mélységi területe felé tovább szállítsák.

Azt követően, hogy az I. rendű vádlott társa használatában lévő telefonra elküldte a megbújt migránsok gépkocsiba történő felvételi helyét - Újmohács területén, a Duna melletti fás-bokros terület koordinátáit – nevezett vádlottak a felvételi ponton megjelentek, majd a X. rendű vádlott által vezetett említett gépkocsiba a hivatkozott napon 21 óra 30 perc körüli időben beszállt a három migráns személy, majd az I. rendű vádlott társa és X. rendű vádlott azzal a szándékkal, hogy a migránsokat tovább szállítsák az Európai Unió mélységi területe felé elindultak az 51-es számú út irányába, Baja felé.

X. rendű vádlott által vezetett gépkocsit a hivatkozott napon 21 óra 50 perckor az 5107. számú út 9. km szelvényél a Készenléti Rendőrség járőrei intézkedés alá vonták.

A személygépkocsiban tartózkodó 3 fő, magukat szír állampolgárnak valló személy sem magyarországi tartózkodásuk jogszerűségét, sem pedig személyazonosságukat hitelt érdemlően igazolni nem tudták.

A bűncselekmény végrehajtása során az I. vádlott társa tartotta a kapcsolatot az I. rendű vádlottal, majd a migránsok gépkocsiba történő beszállását követően a telefonját átadta a migránsoknak, akik így közvetlenül tudtak kommunikálni az I. r. vádlottal.

Az I. rendű vádlott társa tudomással rendelkezett arról, hogy egy bűnszervezet részeként követi el a bűncselekményt, ugyanis az által is tudottan arab nevű és anyanyelvű I. rendű vádlott adta a megbízást arra, hogy gépkocsit, sofőrt szervezzen, aki az éjszakai órákban migránsokat szállít a szerb-horvát-magyar határtérségből Ausztria térségébe. Az I. rendű vádlott társa az I. rendű vádlott által adott utasítások, valamint GPS koordináták alapján követte el a bűncselekményt. A felvételi pontra történő érkezést megelőzően, valamint a szállítás során I. rendű vádlott folyamatosan utasításokkal látta el.

Ezen hivatkozott szállítást megelőzően az I. rendű vádlott több alkalommal a migránsok számát, szállítás után járó ellenérték összegét közölte társával, amennyiben részt vesz embercsempészás büntetében.

3.

I. rendű vádlott 2019. december 15. napján 05.00 óra körüli időben Szeged-Domaszék térségében, az 55. sz. főúton - pontosabban meg nem határozható helyen – „Álnév” nevű – a nyomozás során meg nem állapított személyazonosságú személy - megbízásából, II. rendű vádlott társával megjelenve, 4-4 fő Magyarország területén illegálisan tartózkodó személyt szállított be az I. rendű vádlott általa vezetett XXX forgalmi rendszámú, osztrák honosságú, Audi A4 típusú személygépkocsiba, illetve II. rendű vádlott által szállított XXX forgalmi rendszámú Renault típusú személygépkocsiba, majd a Magyarország területén illegálisan tartózkodó személyeket az Ausztria irányába történő továbbszállítás érdekében a Budapest, XXX sz. alá, majd onnan Ausztriába szállították.

Az ország területére a szerb-magyar határon jogszabályi rendelkezések megsértésével bejutott személyek szállításáért II. rendű vádlott az I. rendű vádlottól 400.000,- forintot kapott, míg I. rendű vádlott legkevesebb 400.000,- forint összegű anyagi ellenszolgáltatásban részesült.

4.

I. rendű vádlott 2019. december 19. napját megelőzően – pontosan meg nem állapítható időpontban – „Álnév” nevű, a nyomozás során ismeretlenül maradt személyazonosságú személy megbízásából felkérte II. rendű vádlottat arra, hogy Magyarországra jogszabályi rendelkezések megsértésével beérkező személyeknek nyújtson segítséget az államhatár átlépéshez.

Ezen megbízás alapján 2019. december 19. napján 23:50 és 2019. december 20. napján 01:44 óra közötti – pontosabban meg nem állapítható – időpontban II. rendű vádlott megjelent Szeged térségében, egy pontosabban meg nem határozható címen található elhagyatott vasútállomáson az XXX forgalmi rendszámú járművel, azért, hogy onnan illegális migránsokat szállítson el az általa vezetett gépkocsival.

A migránsok szállítására nem került sor, mivel a megadott címen egy lámpa felkapcsolódott, így II. rendű vádlott a szállítástól elállt.

5.

I. rendű vádlott 2019. december 21. napját megelőzően – pontosan meg nem állapítható időpontban - „Álnév” nevű, a nyomozás során ismeretlenül maradt személyazonosságú személy megbízásából felkérte II. rendű vádlottat, valamint társát arra, hogy Magyarországra jogszabályi rendelkezések megsértésével beérkező személyeknek nyújtsanak segítséget az államhatár átlépéshez.

Ezen megbízás alapján II. rendű vádlott az általa vezetett XXX forgalmi rendszámú Renault típusú személygépkocsival, míg társa az általa vezetett XXX forgalmi rendszámú Opel Insignia típusú személygépkocsival 2019. december 21. napján 23 óra 45 perc körüli időben Szeged-Domaszék környékére – a szerb-magyar határtérségbe - az 55. sz. főút pontosabban meg nem határozható pontjára mentek, abból a célból, hogy onnan illegális migránsokat szállítsanak el az Európai Unió mélységi területe felé.

A migránsok szállítására nem került sor, mivel II. rendű vádlott, valamint társa – tekintettel, hogy hatósági jelenlétet feltételeztek a felvételi pont környezetében – a szállítástól elálltak.

6.

I. rendű vádlott 2020. január 09. napján „Álnév” nevű, a nyomozás során ismeretlenül maradt személyazonosságú személy megbízásából két hölgy ismerősével – XXX-val és XXX-nel – a reggeli órákban Budapestről a szerb-magyar határtérségbe, Ásothalom külterületére utazott, oly módon, hogy I. rendű vádlott vezette a 3. számú Kft. tulajdonában lévő XXX forgalmi rendszámú Land Rover Range Rover típusú személygépkocsit, melyben az említett két hölgy utasként tartózkodott.

A hivatkozott napon az I. rendű vádlott megbízója, „Álnév” megadta az I. rendű vádlottnak a migránsok felvételi helyét, ami Szeged külterületén, egy bokros, nádas területen, az 55. számú főút 6. kilométerszelvénye térségében volt.

Az I. rendű vádlott a megbízó által megjelölt hivatkozott helyszínen az általa vezetett gépkocsiba 2020. január 09. napján 8 óra 30 perc körüli időben felvett 5 migráns személyt, oly módon, hogy a migránsok közül két fő a hátsó ülésen, míg 3 fő a csomagtartóban foglalt helyet, majd a migránsokkal, valamint a korábban említett két hölgy ismerősével együtt az I. rendű vádlott elindult az M5-ös számú autópálya irányába.

A Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság járőrei 8 óra 38 perckor az 55-ös számú főúton, az M5-ös autópálya domaszéki felhajtója előtt 200 méterrel ellenőrzés alá vonták I. rendű vádlott által vezetett hivatkozott személygépkocsit.

A rendőri ellenőrzés során az I. rendű vádlott mellett XXX a jobb első ülésen foglalt helyet, XXX a gépkocsi hátsó ülésén jobb oldalt ült. A gépkocsi hátsó ülésén további két fő, magát szír, a gépkocsi csomagtartójában 3 fő, magukat szír állampolgároknak valló személy tartózkodott. A szír állampolgárságú személyek jogszerű magyarországi tartózkodásukat igazolni nem tudták.

I. rendű vádlott a nyomozás során meg nem állapított mértékű vagyoni haszonszerzés végett az 5 fő migráns személynek a fentiek szerint segítséget nyújtott a szerb-magyar államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez úgy, hogy tudomással rendelkezett arról, hogy a migráns személyek jogszerűen nem léphetnek be Magyarországra, ennek ellenére a vádlott vállalta, hogy a migráns személyeket a szerb-magyar határtérség közeléből Szeged területéről az Európai Unió mélységi területe felé szállítja.

A szállítás során ismeretlen személyazonosságú, feltehetően külföldi állampolgár egy másik gépkocsival az I. rendű vádlott előtt haladva előfutó szerepet töltött be.

7.

I. rendű vádlott által a 6. tényállási pontban hivatkozott időpontban - 2020. január 09. napján - vezetett Land Rover Range Rover típusú XXX forgalmi rendszámú személygépkocsi a 3. számú Kft. (Budapest, XXX.) tulajdonát képezi, mely gépkocsit a cég képviselője, az I. rendű vádlott édesapja az I. rendű vádlottra bízta 2020. január 09. napját megelőzően - pontosabban meg nem állapítható időpontban - abból a célból, hogy azt az I. rendű vádlott egy jogosítvánnyal rendelkező barátja segítségével elvigye egy budapesti szervizbe.

I. rendű vádlott ezt követően a rábízott személygépkocsival a 6. tényállási pontban hivatkozottak alapján 2020. január 09. napján a reggeli órákban Szegedre hajtott abból a célból, hogy Szeged térségében migráns személyeket vegyen fel és ezt követően ezen személyeket tovább szállítsa az Európai Unió mélységi területeire.

A hivatkozott módon az I. rendű vádlott a rábízott Land Rover Range Rover típusú, hivatkozott rendszámú gépkocsit jogtalanul használta.

8.

I. rendű vádlott 2019. december 31. napján, az éjszakai órákban Budapest területén egy pontosan be nem azonosított típusú és forgalmi rendszámú gépkocsiból, annak vezetése közben, illetve a gépkocsival történő megállást követően közterületen lövöldözött, a nevezett I. rendű vádlottól később – 2020. január 9. napján - a nyomozó hatóság által lefoglalt Kuzev-911 típusjelzésű gáz-riasztó fegyverrel.

Az I. rendű vádlott által használt és a birtokából lefoglalt Kuzev-911 típusjelzésű, 9 mm P.A.K. kaliberű pisztoly a 2004. évi XXIV. törvény 2.§ 32. pontja alapján gáz- és riasztófegyvernek, míg I. rendű vádlottól lefoglalt 9 darab 9 mm P.A.K. kaliberjelű töltények a hivatkozott törvény 2.§ 34. pontja alapján riasztótölténynek minősülnek.

I. rendű vádlott hivatkozott erőszakos, kihívóan közösségellenes cselekménye alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást, vagy riadalmat keltsen.

A hivatkozott gáz- és riasztófegyver méreténél és formájánál fogva még az átlagosnál nagyobb fegyverismerettel rendelkező személyek megtévesztésére is alkalmas, így lőfegyverutánnak minősül, ezért a közbiztonságra különösen veszélyes eszköznek tekintendő.

IV. rendű vádlott rendszeres haszonszerzési célból közvetlenül a nyomozás során ismeretlen személyazonosságú „Álnév” megbízásából, nevezett utasításai és iránymutatása alapján az alábbi bűncselekményeket követte el:

10.

IV. rendű vádlott 2019. december 27. napján 05 óra 20 perc és 08 óra közötti időben a nyomozás során eddig ismeretlen személyazonosságú tettestársai által ezt megelőzően, ismeretlen időpontban, pontosan meg nem állapított módon, a jogszabályi rendelkezések megszegésével a szerb-magyar zöldhatáron keresztül Magyarország területére bejuttatott 8 fő illegális migráns személyt a XXX forgalmi rendszámú, osztrák honosságú, Hyundai Ioniq típusú személygépkocsi vezetőjeként az 55-ös számú főúton, Domaszék térségében felvette, majd a migráns személyeket az M5-M0-M1 autópálya útvonalon Magyarországról az Európai Unió mélyiségi területére szállította.

A IV. rendű vádlott tudomással rendelkezett arról, hogy az általa vezetett gépkocsiba felvett harmadik országbeli állampolgárok Magyarországra, és így az Európai Unió területére való belépési jogosultsággal nem rendelkeznek.

IV. rendű vádlott a szállításért legkevesebb 300 Euro készpénzben részesült, melyet a megbízójától, „Álnév”-től kapott.

11.

IV. rendű vádlott a nyomozás során ismeretlen személyazonosságú tettestársai által ismeretlen időpontban, pontosan meg nem állapított módon, a jogszabályi rendelkezések megszegésével Magyarország területére bejuttatott 4 fő migráns személyt 2019. december 31. napján 12 óra 40 perc és 14 óra 50 perc közötti időben a XXX forgalmi rendszámú, osztrák honosságú Hyundai Ioniq típusú személygépkocsival Budapest közigazgatási területéről az M1 autópályán keresztül Magyarországról az Európai Unió mélységi területére szállította.

A IV. rendű vádlott tudomással rendelkezett arról, hogy az általa vezetett gépkocsiba felvett harmadik országbéli állampolgárok Magyarországra, és így az Európai Unió területére való belépési jogosultsággal nem rendelkeznek.

IV. rendű vádlott a szállításért 4.500 Euro készpénzt kapott megbízójától, „Álnév”-től.

Az “Álnév” néven ismert, eddig ismeretlen személyazonosságú személy irányítása alatt álló, több személyből álló nemzetközi szinten szervezett és szervezeten működő csoport tagjaként a II. rendű vádlott társa az “Álnév” nevű személy megbízása alapján 2020. május hónaptól 2020. októberig rendszeres haszonszerzési célból embercsempészség bűncselekményekben vett részt, oly módon, hogy a II. rendű vádlott és társai szándékosan segítséget nyújtottak harmadik országból származó személyek Szerbia illetve Ukrajna irányából Magyarország területére jogszabályi rendelkezések megszegésével történő belépéséhez, majd onnan az Európai Unió mélységi területei felé továbbjutásához.

12.

2020. május 17. napján II. rendű vádlott és három társa az alábbi módon segítséget nyújtottak 6 fő migráns személynek az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez az alábbi módon:

A II. rendű vádlott társai 2020. május 17. napján 22:30 óra körüli időben Baja-Szeremle térségében - pontosabban meg nem határozható felvételi helyen - 3 fő, harmadik országbeli, és Magyarország területére jogszabályi rendelkezések megszegésével belépő személyt szállítottak be a II. rendű vádlott egyik társa által vezetett XXX frsz-ú Volkswagen Golf típusú személygépkocsiba, majd őket Bajától kb. 50-60 km távolságban egy - pontosabban meg nem határozható - fás-bokros területre szállították oly módon, hogy a II. rendű vádlott

további társai az XXX forgalmi rendszámú Audi típusú személygépkocsival mindvégig a II. rendű vádlott másik társa előtt haladva, a cselekményt figyélssel előfutóként biztosította.

Ezt követően a vádlottak visszamentek ugyanazon a Baja-Szeremle közé eső felvételi helyre, ahol további 3 főt szállítottak be a II. rendű vádlott egyik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú járműbe. Majd ezen migráns személyeket a hivatkozottal azonos módon szállítottak ugyanarra a fás-bokros területre, majd az első három harmadik országbeli személyt a II. rendű vádlott másik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú járművel vették fel, és az így összesen 6 fő illegálisan Magyarországon tartózkodó harmadik országbeli személyt az osztrák-magyar határtérségbe szállították oly módon, hogy a II. rendű vádlott társa az XXX forgalmi rendszámú, míg másik társa az XXX forgalmi rendszámú járművel szállított 3-3 fő migránst.

A II. rendű vádlott társának felhívására további vádlott-társa egy ismeretlen rendszámú járművel Keszthely térségében csatlakozott a vádlottakhoz és cselekményüket az osztrák-magyar határszakasz menti Ágfalva külterületéig a szállító járművek előtt haladva a cselekményt mindvégig figyélssel, előfutóként biztosította.

Az illegális migránsokat a II. rendű vádlott társai, további vádlott-társak felvezetésével az általuk használt gépkocsikkal az osztrák-magyar határtérségig szállították, majd mivel a járványügyi intézkedések miatt a határátlépésre fokozott ellenőrzés mellett kerülhetett csak sor, így a migránsokat Ágfalva külterületén kiszállították a járművekből.

Az XXX forgalmi rendszámú járműben utasként tartózkodott egyik vádlott-társa, aki a cselekmény során a vádlottak tevékenységét segítette, a járművek mozgását koordinálta, a hatósági jelenlétet figyelte.

A cselekmény elkövetéséhez használt XXX forgalmi rendszámú és XXX forgalmi rendszámú járműveket a II. rendű vádlott egyik társa biztosította.

A cselekmény elkövetéséért nevezett vádlottak 800 Euró / szállított személy, összesen 4800 Euró összegű anyagi ellenszolgáltatásban részesültek megbízójuktól.

A cselekmény elkövetésében részt vett továbbá II. rendű vádlott, aki szintén anyagi haszonszerzés céljából az "Álnév" néven ismert embercsempész szervező felkéréseit, utasításait, felvételi helyeket és célállomásokat továbbítva közvetített a sofőrök és a szervező között, továbbá a cselekmény végrehajtásáért járó pénzösszeg felvételéhez szükséges technikai kódot is ő adta át társai részére.

13.

2020. május 20. napján II. rendű vádlott és társai az alábbi módon segítséget nyújtottak ismeretlen számú migráns személynek az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez az alábbi módon:

A II. rendű vádlott társai 2020. május 20. napján 14.00 óra körüli időben Baja-Szeremle közötti útszakaszon - pontosabban meg nem határozható helyen - ismeretlen számú harmadik országbeli és Magyarország területére jogszabályi rendelkezések megszegésével belépő személyt szállítottak be az XXX forgalmi rendszámú, Seat típusú személygépkocsiba, majd a migránsokat az egyik vádlott-társa az osztrák-magyar határtérségbe szállította oly módon, hogy a további vádlott-társak az XXX forgalmi rendszámú Audi típusú személygépkocsival mindvégig az XXX forgalmi rendszámú személygépkocsi előtt haladva a cselekményt figyellel, előfutóként biztosították.

Az illegális migránsokat a II. rendű vádlott társa az általa vezetett gépkocsival az osztrák-magyar határtérségig szállította, majd mivel a járványügyi intézkedések miatt a határátlépésre fokozott ellenőrzés mellett kerülhetett csak sor, így a migránsokat Ágfalva külterületén kiszállította az általa vezetett gépkocsiból.

Az XXX frsz-ú járműben utasként tartózkodott a II. rendű vádlott másik társa is, aki a vádlott-társak tevékenységét segítette, a járművek mozgását koordinálta, a hatósági jelenlétet figyelte.

A cselekmény elkövetéséhez használt XXX forgalmi rendszámú járművet a II. rendű vádlott egyik társa biztosította, míg az XXX forgalmi rendszámú Seat típusú járművet egy további vádlott-társa bérelte a cselekmény elkövetése céljából.

A cselekmény elkövetéséért nevezett vádlottak összesen 800 Euró/szállított személy anyagi ellenszolgáltatásban részesültek megbízójuktól, melyet előre meghatározottak szerinti összegben osztottak szét egymás között.

A cselekmény elkövetésében részt vett továbbá II. rendű vádlott, aki szintén anyagi haszonszerzés céljából az "Álnév" néven ismert embercsempész szervező felkéréseit, utasításait, felvételi helyeket és célállomásokat továbbítva közvetített a sofőrök és a szervező között, továbbá a cselekmény végrehajtásáért járó pénzösszeg felvételéhez szükséges technikai kódot is ő adta át a vádlott-társak részére.

14.

2020. május 21. napján a II. rendű vádlott és három társa az alábbi módon segítséget nyújtottak ismeretlen számú migráns személynek az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez az alábbi módon:

A II. rendű vádlott társai 2020. május 21. napján 22.00 óra körüli időben a Baja-Szeremle közötti útszakaszon - pontosabban meg nem határozható felvételi helyen - ismeretlen számú harmadik országbeli és Magyarország területére jogszabályi rendelkezések megszegésével belépő személyt szállítottak be a II. rendű vádlott egyik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú Seat típusú járműbe, majd nevezett vádlott a migránsokat az osztrák-magyar határtérségbe szállította oly módon, hogy további társai az XXX forgalmi rendszámú Audi típusú személygépkocsival mindvégig a II. rendű vádlott egyik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú Seat típusú gépkocsi előtt haladva a cselekményt figyélssel, előfutóként biztosították.

Az illegális migránsokat a II. rendű vádlott egyik társa az általa vezetett gépkocsival az osztrák-magyar határtérségig szállította, majd mivel a járványügyi intézkedések miatt a határátlépésre fokozott ellenőrzés mellett kerülhetett csak sor, így a migránsokat Ágfalva külterületén kiszállította az általa vezetett gépkocsiból.

Az XXX forgalmi rendszámú járműben utasként tartózkodott a másik vádlott-társa, aki a cselekmény során társai tevékenységét segítette, a járművek mozgását koordinálta, a hatósági jelenlétet figyelte.

A cselekmény elkövetéséhez használt XXX forgalmi rendszámú járművet a II. rendű vádlott egyik társa biztosította, míg az XXX forgalmi rendszámú járművet egy másik társa bérelte a cselekmény elkövetése céljából.

Nevezett vádlottak összesen 800 Euró/szállított személy anyagi ellenszolgáltatásban részesültek megbízójuktól, melyet előre meghatározottak szerinti összegben osztottak szét egymás között.

A cselekmény elkövetésében részt vett továbbá II. rendű vádlott, aki szintén anyagi haszonszerzés céljából az "Álnév" néven ismert embercsempész szervező felkéréseit, utasításait, felvételi helyeket és célállomásokat továbbítva közvetített a sofőrök és a szervező

között, továbbá a cselekmény végrehajtásáért járó pénzösszeg felvételéhez szükséges technikai kódot is ő adta át a társai részére.

15.

2020. május 22. napján II. rendű vádlott és három társa az alábbi módon segítséget nyújtottak ismeretlen számú migráns személynek az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez az alábbi módon:

A II. rendű vádlott három társa 2020. május 22. napján 20.00 óra körüli időben Baja-Szeremle közötti útszakaszon, pontosabban meg nem határozható helyen ismeretlen számú harmadik országbeli és Magyarország területére jogszabályi rendelkezések megszegésével belépő személyt szállítottak be a II. rendű vádlott egyik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú Seat típusú személygépkocsiba, majd nevezett a migránsokat az osztrák-magyar határtérségbe szállította oly módon, hogy további két társa az XXX forgalmi rendszámú Audi típusú személygépkocsival mindvégig a II. rendű vádlott egyik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú Seat előtt haladva a cselekményt figyeléssel, előfutóként biztosították.

Az illegális migránsokat a vádlottak a korábban hivatkozott okokból az osztrák-magyar határtérségig, Ágfalva külterületéig szállították.

Az XXX forgalmi rendszámú járműben utasként tartózkodott a II. rendű vádlott másik társa, aki a cselekmény során további két társa tevékenységét segítette, a járművek mozgását koordinálta, a hatósági jelenlétet figyelte.

A cselekmény elkövetéséhez használt XXX forgalmi rendszámú járművet a II. rendű vádlott társa biztosította, míg az XXX forgalmi rendszámú Seat járművet egy másik társa bérelte a cselekmény elkövetése céljából.

A cselekmény elkövetéséért nevezett vádlottak összesen 800 Euró/szállított személy anyagi ellenszolgáltatásban részesültek megbízójuktól, melyet előre meghatározottak szerinti összegben osztottak szét egymás között.

A cselekmény elkövetésében részt vett továbbá II. rendű vádlott, aki szintén anyagi haszonszerzés céljából az "Álnév" néven ismert embercsempész szervező felkéréseit, utasításait, felvételi helyeket és célállomásokat továbbítva közvetített a sofőrök és a szervező között, továbbá a cselekmény végrehajtásáért járó pénzösszeg felvételéhez szükséges technikai kódot is ő adta át a vádlottak részére.

16.

2020. május 26. napján II. vádlott és társai az alábbi módon segítséget nyújtottak 8-9 fő migráns személynek az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez az alábbi módon:

A II. r. vádlott három társa és további ismeretlen társuk 2020. május 26. napján 21 óra 30 perc körüli időben a Baja-Szeremle közötti útszakaszon - pontosabban meg nem határozható helyen - kb. 8-9 fő harmadik országbeli és Magyarország területére jogszabályi rendelkezések megszegésével belépő személyt szállítottak be az ismeretlen személy által vezetett XXX forgalmi rendszámú Seat típusú személygépkocsiba illetve a II. rendű vádlott egyik társa által vezetett XXX frsz-ú Opel Zafira típusú személygépkocsiba, majd nevezett és nyomozás során ismeretlenül maradt társa a migránsokat az osztrák-magyar határtérségbe szállította oly módon, hogy további két társa a XXX forgalmi rendszámú Nissan típusú személygépkocsival mindvégig a vádlott-társuk által vezetett XXX forgalmi rendszámú Opel Zafira típusú személygépkocsi előtt haladva a cselekményt figyelemmel, előfutóként biztosították.

Az illegális migránsokat a vádlottak a hivatkozott okból ismételtelen az osztrák-magyar határtérségig, Ágfalva külterületéig szállították.

A XXX forgalmi rendszámú járműben utasként tartózkodott a II. rendű vádlott másik társa, aki a cselekmény során további két társa tevékenységét segítette, a járművek mozgását koordinálta, a hatósági jelenlétet figyelte.

A cselekmény elkövetéséhez használt XXX forgalmi rendszámú járművet a II. rendű vádlott egyik társa biztosította, míg az XXX forgalmi rendszámú Seat és az XXX forgalmi rendszámú Opel Zafira járművet a II. rendű vádlott másik társa bérelte a cselekmény elkövetése céljából.

A cselekmény elkövetéséért nevezett vádlottak 800 Euró/szállított személy, összesen kb. 6400-7200 Euró összegű anyagi ellenszolgáltatásban részesültek megbízójuktól, melyet előre meghatározottak szerinti összegben osztottak szét egymás között.

A cselekmény elkövetésében részt vett továbbá II. rendű vádlott, aki szintén anyagi haszonszerzés céljából az "Álnév" néven ismert embercsempész szervező felkéréseit, utasításait, felvételi helyeket és célállomásokat továbbítva közvetített a sofőrök és a szervező

között, továbbá a cselekmény végrehajtásáért járó pénzösszeg felvételéhez szükséges technikai kódot is ő adta át a vádlottak részére.

17.

2020. június 01. napján II. rendű vádlott és három társa az alábbi módon segítséget nyújtottak ismeretlen számú migráns személynek az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez az alábbi módon:

II. rendű vádlott három társa 2020. június 01. napján 19.00 óra körüli időben a Baja-Szeremle közötti útszakaszon - pontosabban meg nem határozható felvételi helyen - ismeretlen számú harmadik országbeli és Magyarország területére jogszabályi rendelkezések megszegésével belépő személyt szállítottak be az egyik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú Seat típusú személygépkocsiba, majd nevezett a migránsokat az osztrák-magyar határtérségbe szállította oly módon, hogy további két társa az XXX forgalmi rendszámú Volkswagen Passat típusú személygépkocsival mindvégig a II. rendű vádlott társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú Seat típusú jármű előtt haladva a cselekményt figyeléssel, előfutóként biztosították.

Az illegális migránsokat a vádlottak a hivatkozott okból az osztrák-magyar határtérségig, ismételten Ágfalva külterületéig szállították.

Az XXX forgalmi rendszámú járműben utasként tartózkodott a II. rendű vádlott másik társa, aki a cselekmény során további két társa tevékenységét segítette, a járművek mozgását koordinálta, a hatósági jelenlétet figyelte.

A cselekmény elkövetéséhez használt XXX forgalmi rendszámú járművet a II. r. vádlott egyik társa biztosította, míg az XXX forgalmi rendszámú Seat járművet a másik társa bérelte a cselekmény elkövetése céljából.

A cselekmény elkövetéséért nevezett vádlottak összesen 800 Euró/szállított személy anyagi ellenszolgáltatásban részesültek megbízójuktól, melyet előre meghatározottak szerinti összegben osztottak szét egymás között.

A cselekmény elkövetésében részt vett továbbá II. rendű vádlott, aki szintén anyagi haszonszerzés céljából az "Álnév" néven ismert embercsempész szervező felkéréseit, utasításait, felvételi helyeket és célállomásokat továbbítva közvetített a sofőrök és a szervező

között, továbbá a cselekmény végrehajtásáért járó pénzösszeg felvételéhez szükséges technikai kódot is ő adta át a vádlottak részére.

18.

2020. június 03. napján II. rendű és további három társával az alábbi módon segítséget nyújtottak ismeretlen számú migráns személynek az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez az alábbi módon:

A II. rendű vádlott három társa 2020. június 03. napon kb. 02.30 óra körüli időben a Baja-Szeremle közötti útszakaszon - pontosabban meg nem határozható felvételi helyen - ismeretlen számú harmadik országbeli és Magyarország területére jogszabályi rendelkezések megszegésével belépő személyt szállítottak be a II. rendű vádlott egyik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú Nissan típusú személygépkocsiba, majd nevezett a migránsokat az osztrák-magyar határtérségbe szállította oly módon, hogy további két társa az XXX forgalmi rendszámú Volkswagen Passat típusú személygépkocsival mindvégig a vádlott-társuk által vezetett XXX forgalmi rendszámú Nissan típusú gépkocsi előtt haladva a cselekményt figyeléssel, előfutóként biztosították.

Az illegális migránsokat a vádlottak a hivatkozott okból az osztrák-magyar határtérségig, ismételten Ágfalva külterületéig szállították.

Az XXX forgalmi rendszámú járműben utasként tartózkodott a II. rendű vádlott két társa, akik további társuk tevékenységét segítették, a jármű mozgását koordinálta, a hatósági jelenlétet figyelte.

A cselekmény elkövetéséhez használt XXX forgalmi rendszámú és XXX forgalmi rendszámú járművet a II. rendű vádlott egyik társa bérelte a cselekmény elkövetése céljából.

A cselekmény elkövetéséért nevezett vádlottak 800 Euró/szállított személy anyagi ellenszolgáltatásban részesültek megbízójuktól, melyet előre meghatározottak szerinti összegben osztottak szét egymás között.

A cselekmény elkövetésében részt vett továbbá II. rendű vádlott, aki szintén anyagi haszonszerzés céljából az "Álnév" néven ismert embercsempész szervező felkéréseit, utasításait, felvételi helyeket és célállomásokat továbbítva közvetített a sofőrök és a szervező között, továbbá a cselekmény végrehajtásáért járó pénzösszeg felvételéhez szükséges technikai kódot is ő adta át a vádlottak részére.

19.

2020. június 05. napján II. rendű vádlott és társai az alábbi módon segítséget nyújtottak 9 fő migráns személynek az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez az alábbi módon:

A II. rendű vádlott három társa és további ismeretlen társuk 2020. június 05. napján 19.00 óra körüli időben a Baja-Szeremle közötti útszakaszon - pontosabban meg nem határozható helyen - 9 fő harmadik országbeli és Magyarország területére jogszabályi rendelkezések megszegésével belépő személyt szállítottak be a II. rendű vádlott egyik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú Nissan típusú személygépkocsiba, valamint az ismeretlen személyazonosságú elkövető által vezetett ismeretlen típusú járműbe, majd az egyik társa és az eljárás során ismeretlenül maradt másik társuk a migránsokat az osztrák-magyar határtérségbe szállították oly módon, hogy további két társa az XXX forgalmi rendszámú Volkswagen Passat típusú járművel mindvégig a korábbi vádlott-társuk által vezetett XXX forgalmi rendszámú Nissan típusú, és az ismeretlen személy által használt személygépkocsi előtt haladva a cselekményt figyelemmel, előfutóként biztosították, mindaddig, míg másik társuk által vezetett járművet Mór térségében rendőri intézkedés alá vonták.

A rendőri intézkedés megkezdését megelőzően a másik társuk telefonon jelzést adott társa részére, aki erre figyelemmel a rendőri intézkedés elöl kitérve, valamint az ismeretlen elkövető lehajtott a főútról és egy erdős területen Mór térségében kiszállította járművéből, illetve az ismeretlen személy járművéből az illegális migráns személyeket, majd járművével Sárvára közlekedett.

Ezt követően a II. rendű vádlott egyik társa 2020. június 06. napon 02:30 óra körüli időben az illegális migránsok kirakodási helyére visszatért Mór térségébe, majd onnan a hajnali órákban az osztrák-magyar határtérségbe, Sopronkövesdre szállította őket, segítséget nyújtva ezzel az államhatár jogellenes átlépéséhez.

Az XXX forgalmi rendszámú járműben utasként tartózkodott a II. rendű vádlott másik társa, aki a cselekmény során két további társa tevékenységét segítette, a járművek mozgását koordinálta, a hatósági jelenlétet figyelte.

A cselekmény elkövetéséhez használt XXX forgalmi rendszámú és a XXX forgalmi rendszámú járművet a II. r. vádlott egyik társa bérelte a cselekmény elkövetése céljából.

A cselekmény elkövetéséért nevezett vádlottak 1000 Euró/szállított személy, összesen 9000 Euró anyagi ellenszolgáltatásban részesültek megbízójuktól, melyet előre meghatározottak szerinti összegben osztottak szét egymás között.

A cselekmény elkövetésében részt vett továbbá II. rendű vádlott, aki szintén anyagi haszonszerzés céljából az "Álnév" néven ismert embercsempész szervező felkéréseit, utasításait, felvételi helyeket és célállomásokat továbbítva közvetített a sofőrök és a szervező között, továbbá a cselekmény végrehajtásáért járó pénzösszeg felvételéhez szükséges technikai kódot is ő adta át a vádlottak részére.

21.

2020. június 16. napján II. rendű vádlott és három társa az alábbi módon segítséget nyújtottak 7 fő migráns személynek az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez az alábbi módon:

A II. rendű vádlott három társa 2020. június 16. napján kb. 23.00 óra körüli időben a Baja-Szeremle közötti útszakaszon - pontosabban meg nem határozható felvételi helyen - kb. 5-6 fő harmadik országbeli és Magyarország területére jogszabályi rendelkezések megszegésével belépő személyt szállítottak be II. rendű vádlott egyik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú Opel Zafira típusú személygépkocsiba, majd nevezett vádlott a migránsokkal Ausztria irányába indult oly módon, hogy további két társa az XXX forgalmi rendszámú Volkswagen Passat típusú személygépkocsival mindvégig a társuk által vezetett gépkocsi előtt haladva a cselekményt figyeléssel, előfutóként biztosították.

Az illegális migráns személyeket Sopronon át Ausztria területére szállították, mely során Sopronban további egy nő, és egy gyerek személyt szállítottak be a II. rendű vádlott egyik társa által vezetett járműbe, akiknek szintén segítséget nyújtottak az osztrák-magyar határ illegális átlépéséhez.

Az XXX forgalmi rendszámú járműben utasként tartózkodott a II. rendű vádlott másik társa, aki a cselekmény során két társa tevékenységét segítette, a jármű mozgását koordinálta, a hatósági jelenlétet figyelte.

A cselekmény elkövetéséhez használt XXX forgalmi rendszámú járművet a II. rendű vádlott egyik, míg a XXX forgalmi rendszámú Opel Zafirát a másik társa bérelte a cselekmény elkövetése céljából.

A cselekmény elkövetéséért nevezett vádlottak 1000 Euró/ szállított személy, összesen legkevesebb 7.000 Euró összegű anyagi ellenszolgáltatásban részesültek megbízójuktól, melyet előre meghatározottak szerinti összegben osztottak szét egymás között.

A cselekmény elkövetésében részt vett továbbá II. rendű vádlott, aki szintén anyagi haszonszerzés céljából az "Álnév" néven ismert embercsempész szervező felkéréseit, utasításait, felvételi helyeket és célállomásokat továbbítva közvetítette a sofőrök és a szervező között, továbbá a cselekmény végrehajtásáért járó pénzösszeg felvételéhez szükséges technikai kódot is ő adta át a vádlottak részére.

22.

2020. június 19. napján II. rendű vádlott és további három társa az alábbi módon segítséget nyújtottak ismeretlen számú migráns személynek az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez az alábbi módon:

A II. rendű vádlott három társa 2020. június 19. napján kb. 06.30 óra körüli időben a Baja-Szeremle közötti útszakaszon - pontosabban meg nem határozható felvételi helyen - ismeretlen számú harmadik országbeli és Magyarország területére jogszabályi rendelkezések megszegésével belépő személyt szállítottak be az egyik társa által vezetett forgalmi rendszámú Citroen C4 Picasso típusú személygépkocsiba, majd nevezett a migránsokkal Ausztria irányába indult oly módon, hogy másik két társa a XXX forgalmi rendszámú Nissan típusú személygépkocsival mindvégig a társuk által vezetett gépkocsi előtt haladva a cselekményt figyeléssel, előfutóként biztosították.

A XXX forgalmi rendszámú járműben utasként tartózkodott a II. rendű vádlott másik társa is, aki a cselekmény során további két társa tevékenységét segítette, a járművek mozgását koordinálta, a hatósági jelenlétet figyelte.

A cselekmény elkövetéséhez használt XXX forgalmi rendszámú járművet a II. rendű vádlott egyik, míg az XXX forgalmi rendszámú járművet a másik társa bérelte a cselekmény elkövetése céljából.

A cselekmény elkövetéséért nevezett vádlottak összesen 1.000 Euró/szállított személy anyagi ellenszolgáltatásban részesültek megbízójuktól, melyet előre meghatározottak szerinti összegben osztottak szét egymás között.

A cselekmény elkövetésében részt vett továbbá II. rendű vádlott, aki szintén anyagi haszonszerzés céljából az "Álnév" néven ismert embercsempész szervező felkéréseit, utasításait, felvételi helyeket és célállomásokat továbbítva közvetített a sofőrök és a szervező között, továbbá a cselekmény végrehajtásáért járó pénzösszeg felvételéhez szükséges technikai kódot is ő adta át a vádlottak részére.

23.

2020. július 03. napján II. rendű vádlott és három társa az alábbi módon segítséget nyújtottak 13 fő migráns személynek az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez az alábbi módon:

A II. rendű vádlott három társa 2020. július 03. napján 19.00 óra körüli időben Baja-Szeremle térségében - pontosabban meg nem határozható felvételi helyen - a II. rendű vádlott egyik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú Citroen típusú személygépkocsiba összesen 13 fő harmadik országbeli, Magyarország területére jogszabályi rendelkezések megszegésével belépő személyt szállítottak be, majd nevezett vádlott a migránsokat Ausztriába, Bécsbe szállította.

A bűncselekményt a II. rendű vádlott társai oly módon hajtották végre, hogy a migráns személyeket az egyik vádlott-társ az által vezetett XXX forgalmi rendszámú járművel 3 fordulóban szállította át a Bajai-hídon (Türr István hídon), majd onnan két fordulóban szállította tovább őket Bécsbe.

A II. rendű vádlott két másik társa a szállítást a XXX forgalmi rendszámú Nissan típusú személygépkocsival mindvégig a szállító autó előtt haladva figyellel, előfutóként biztosította.

Az XXX frsz-ú járműben utasként tartózkodott egyik vádlott, aki a cselekmény során két másik társa tevékenységét segítette, a jármű mozgását koordinálta, a hatósági jelenlétet figyelte.

A cselekmény elkövetéséhez használt XXX forgalmi rendszámú járművet a II. rendű vádlott egyik, míg az XXX forgalmi rendszámú járművet a másik társa bérelte a cselekmény elkövetése céljából.

A cselekmény elkövetéséért nevezett vádlottak 1000 Euró/szállított személy, összesen 13.000 Euró anyagi ellenszolgáltatásban részesültek megbízójuktól, melyet előre meghatározottak szerinti összegben osztottak szét egymás között.

A fenti cselekmény végrehajtásában II. rendű vádlott oly módon vett részt, hogy a cselekményt megelőzően, annak során, illetve azt követően arab nyelven közvetített a sofőrök és a megbízó között, melynek keretében meghatározta a fentiek szerint szállított harmadik országbeli személyek felvételi helyét, idejét és célállomását Bécsben, továbbá a sofőrök rendelkezésére bocsátotta a szállításért kapott pénzüsszeg felvételi helyét és módját, továbbá a felvételhez szükséges technikai kódot.

24.

2020. július 12. napján II. rendű vádlott és négy társa az alábbi módon segítséget nyújtottak 9-11 fő migráns személynek az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez az alábbi módon:

A II. rendű vádlott társai 2020. július 12. napján 08.00 óra körüli időben Baja térségében - pontosabban meg nem határozható helyen - kb. 9-11 fő harmadik országbeli, és Magyarország területére jogszabályi rendelkezések megszegésével belépő személyt beszállítottak a II. rendű vádlott egyik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú Citroen típusú és a másik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú járművekbe, majd őket Bécsbe szállították.

A cselekményben a II. rendű vádlott további vádlott-társa oly módon vett részt, hogy az egyik vádlott-társ tulajdonát képező és a bűncselekmény elkövetéséhez anyagi haszonszerzés céljából II. rendű vádlott közvetítésével rendelkezésre bocsátott XXX forgalmi rendszámú Honda Jazz típusú járművel a vádlott-társak által vezetett járművek előtt haladva a cselekményt figyellel, előfutóként biztosította.

A cselekmény elkövetéséért nevezett vádlottak 650 euró/szállított személy összegű anyagi ellenszolgáltatásban részesültek, melyet előzetes megállapodás szerinti összegben osztottak szét maguk között.

35.

2020. július 11. napján a II. rendű vádlott két társa 06 óra körüli időben megjelentek Szeged térségében az XXX forgalmi rendszámú Audi típusú járművel, annak érdekében, hogy onnan 4 fő harmadik országbeli és jogszerűtlenül Magyarországon tartózkodó személynek anyagi

haszonszerzés céljából az Európai Unió mélységi területére az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez segítséget nyújtsanak.

A bűncselekmény végrehajtása során II. rendű vádlott társai felkérésére nevezettek cselekményét oly módon segítette, hogy a sofőrök és megbízójuk között, arab nyelven közvetített, továbbá a személyek ismeretlenek általi elszállítását követően a II. rendű vádlott egyik társa részére egy további lehetséges felvételi pontot továbbított szöveges üzenet formájában.

Figyelemmel arra, hogy a II. rendű vádlott két társa a személyek sikeres, a hatóságok előtt rejtve maradó szállításához nem rendelkeztek további járművel és sofőrrel, illetve, hogy az általuk elszállítani kívánt 4 személyt további, ismeretlen személyek az általuk ismert felvételi pontról elszállították, nevezettek a fenti cselekményt nem tudták végrehajtani.

36.

2020. július 25. napján II. rendű vádlott felkérése alapján három társa 16:00 óra körüli időben megjelentek Baja térségében, ahol pontosabban meg nem határozható helyen az egyik társa által vezetett XXX forgalmi rendszámú Audi típusú járműbe 4 fő harmadik országbeli és jogszerűtlenül Magyarországon tartózkodó személyt szállítottak be annak érdekében, hogy nekik anyagi haszonszerzés céljából az Európai Unió mélységi területeire az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez segítséget nyújtsanak.

Ezt követően a migráns személyeket a II. rendű vádlott egyik társa az általa vezetett XXX forgalmi rendszámú Audi típusú járművel Bécsbe szállította, oly módon, hogy további két társa az egyik vádlott-társ által vezetett XXX forgalmi rendszámú, német honosságú Hyundai típusú járművel a vádlott-társ cselekményét figyeléssel, előfutóként biztosította Magyarország és Ausztria területén.

Ezen cselekmény elkövetését a II. rendű vádlott oly módon segítette, hogy a bűncselekményt megelőzően, annak során, illetve azt követően arab nyelven közvetített a sofőrök és a megbízó között, melynek keretében meghatározta a fentiek szerint szállított harmadik országbeli személyek felvételi helyét és célállomását Bécsben, továbbá vádlott-társ rendelkezésére bocsátotta a szállításért kapott pénzüsszeg felvételi helyét és módját, továbbá a felvételhez szükséges technikai kódot.

Ezen bűncselekmény elkövetésért nevezettek eddig ismeretlen összegű anyagi ellenszolgáltatásban részesültek.

A II. rendű vádlott két társa a bűncselekmény elkövetése során előfutói feladatot látott el, melynek során nevezett vádlottak tudata nem fogta át, hogy egy nemzetközi szintű bűnszervezet tagjaként követik el a cselekményt, így eseti jelleggel kapcsolódtak a bűncselekmény elkövetésébe.

37.

2020. augusztus 06. napján II. rendű vádlott, valamint XIII. rendű és XIV. rendű, továbbá két társa az alábbi bűncselekményt követték el:

2020. augusztus 06. napján 06 óra 25 perc körüli időben a 55. számú főút 30. km szelvényében, Ásotthalom közelében a Készenléti Rendőrség hivatalos állományaú rendőrei észlelték, hogy az út szélén egy földes bekötőútnál egy erdős terület mellett várakozott a XIII. rendű vádlott által vezetett XXX forgalmi rendszámú Opel Astra típusú személygépkocsi és a testvére, a XIV. rendű vádlott által vezetett XXX forgalmi rendszámú Honda Jazz típusú személygépkocsi. Nevezett vádlottak a két személygépkocsival azért utaztak a magyar-szerb államhatár közelébe, hogy korábban ismeretlen személyek segítségével a magyar-szerb államhatáron a jogszabályi rendelkezések megsértésével Magyarország területére belépett illegális migráns személyeket a gépjárművekkel tovább szállítsák az ország belső területein keresztül Ausztria felé.

A bűncselekmény elkövetésében részt vett a II. rendű vádlott további két társa, akik az egyik vádlott-társ által vezetett XXX forgalmi rendszámú Audi A6 típusú gépjárművel az illegális migráns személyeket szállító XIII. és XIV. rendű vádlott járművei előtt haladva, figyellel, „előfutóként” kívántak közreműködni a bűncselekmény elkövetésében.

Amikor a Készenléti Rendőrség állományaába tartozó rendőrök tetten érték a XIII. és a XIV. rendű vádlottat a korábban az úttest melletti erdős részben rejtőzködő 5 fő, magát szír állampolgárnak valló illegális migráns egy része már beszállt az Opel Astra gépjárműbe, a rendőrök helyszínre érkezésekor pedig megpróbálták futva elhagyni a cselekmény helyszínét. Az illegális migráns személyek nevezett vádlottak segítségével Ausztriába kívántak eljutni.

A bűncselekmény elkövetésére a megbízást „Álnév”, a nyomozás során meg nem állapított személyazonosságú ismeretlen elkövető adta II. rendű vádlottnak, aki a konkrét feladat elvégzésére, illetve a sofőrök beszerzésére kérte fel korábban is hivatkozott két társát.

A II. rendű vádlott a bűncselekményt megelőzően és annak során arab nyelven közvetített a sofőrök és a megbízó között, illetve meghatározta a sofőrök részére az illegális migránsok felvételi helyét és célállomását Bécsben.

A migránsok szállítására a II. rendű vádlott egyik társa adta a megbízást a XIII. és a XIV. rendű vádlottnak, akik részére szintén a II. rendű vádlott egyik társa biztosította a XXX forgalmi rendszámú Honda Jazz és az XXX forgalmi rendszámú Opel Astra járműveket.

A II. rendű vádlott egyik társa a határtérségbe történő megérkezést megelőzően, még Budapesten a XIII. és a XIV. rendű vádlott által vezetett gépkocsik üzemanyag költségét kiegyenlítette, valamint a XIV. rendű vádlott a XXX forgalmi rendszámú személygépkocsira autópálya matricát is vásárolt.

Nevezettek a sikeres szállítás esetén az illegális migránsok által fizetendő 3500 Euró/fő összegű készpénzből előre megbeszéltek szerinti összegben részesedtek volna. Sikeres szállítás esetét az embercsempészás anyagi ellenszolgáltatását az eddig ismeretlen személyazonosságú, „Álnév” nevű, arabul beszélő főszervező küldte volna el a bűnszervezetben alatta álló II. rendű vádlott részére, aki azt továbbította volna a szervezeti hierarchiában alatta álló többi vádlott felé, akik szintén szervező, illetve szállító, előfutó feladatot láttak el.

A bűncselekmény elkövetésében részt vevő személyek a migránsok szállítási feltételeiről tudomással rendelkeztek, továbbá valamennyi vádlott tudomással rendelkezett arról, hogy a migráns személyek a jogszabályi rendelkezések megszegésével jutott Magyarországra területére.

Valamennyi vádlott a bűncselekményt vagyoni haszonszerzés érdekében követte el.

A bűnszervezetben részt vevő vádlottak háromnál több személyből álló, hosszabb időre szervezett, összehangoltan működő nemzetközi csoport tagjaiként, előre meghatározott feladatmegosztás alapján követték el a hivatkozott bűncselekményeket.

A migráns személyek határon való átjuttatása, valamint ezen személyeknek az Európai Unió mélyégi területe felé szállítása nemzetközi mértékben működő bűnszervezet tagjainak jól összehangolt és munkamegosztáson alapuló tevékenységének eredményeként történt, mely szervezet tagjai között fennálló alá-fölérendeltségi viszonyra, munkamegosztásra és a résztvevők haszonszerzési célzatára épülve működött úgy, hogy valamennyi résztvevő egyes társai tevékenységéről tudva, velük szándékegységben vett részt a bűncselekmények elkövetésében.

A több országot átfogó bűnszervezet a bűncselekmény minden egyes részletét előre megtervezte, mely szervezetnek célja a folyamatos működés fenntartása és így a bűnszervezetben részt vevő elkövetők rendszeres haszonszerzésének biztosítása volt.

A bűnszervezet Magyarországon tevékenykedő tagjai részfeladatokat végeztek, amikor a szerb-magyar határszakaszon átcsempésztett különböző állampolgárságú főképp közép-kelet ázsiai országok állampolgárait a határtól továbbszállították az Európai Unió mélységi területei – Ausztria, illetve az osztrák-magyar határ térsége – felé.

A bűnszervezetben részt vevő vádlottak számára részben az előzetes egyeztetések, részben pedig a körülmények alapján, különösen a bűncselekmények elkövetése érdekében megvásárolt telefonok, SIM-kártyák miatt, a folyamatos telefonhívásokból, különböző állampolgárságú személyek feladatmegosztása alapján, adott esetben a cselekmények ismétlődéséből nyilvánvalóvá vált, hogy egy több országot átfogó nemzetközi bűnszervezet tagjaként követik el a bűncselekményeket.

I. rendű vádlott az 1-6. ítéleti tényállásban írt cselekvőséggel megvalósította a Btk. 353. § (1) bekezdésébe ütköző és – figyelemmel a (2) bekezdés a) és b) pontjára is- a (3) bekezdés d) pontja szerint minősülő és büntetendő embercsempészes büntetettét, melyet a Btk. 6. § (2) bekezdése értelmében folytatólagosan, míg a Btk. 13. § (3) bekezdése alapján társtettesként követett el.

Az I. rendű vádlott ezen bűncselekményt a Btk. 459. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak szerint bűnszervezetben követte el.

Az I. rendű vádlott az ítéleti tényállás 7. pontjában rögzített magatartásával a Btk. 380. § (1) bekezdésébe ütköző, aszerint minősülő és büntetendő jármű önkényes elvételének büntetettét, míg a 8. tényállási pontban megjelölt cselekvőségével a Btk. 339. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés c) pontja szerint minősülő és büntetendő garázdaság büntetettét valósította meg.

II. rendű vádlott az ítéleti tényállás 3.-5., 12-19., 21-24., valamint 35-37. pontjában írt cselekvőséggel a Btk. 353. § (1) bekezdésébe ütköző és – figyelemmel a (2) bekezdés a) és b) pontjára, valamint a (3) bekezdés d) pontja is - az (5) bekezdés szerint minősülő és büntetendő embercsempészes büntetettét valósította meg, mely bűncselekményt a Btk. 6. § (2) bekezdése értelmében folytatólagosan, míg a Btk. 13. § (3) bekezdése alapján társtettesként követett el.

A II. rendű vádlott ezen bűncselekményt a Btk. 459. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak szerint bünszervezetben követett el.

IV. rendű vádlott az ítéleti tényállás 10-11. pontjában írt cselekvőségével megvalósította a Btk. 353. § (1) bekezdésébe ütköző és – figyelemmel a (2) bekezdés a) és b) pontjára is- a (3) bekezdés d) pontja szerint minősülő és büntetendő embercsempészás büntettét, melyet a Btk. 6. § (2) bekezdése értelmében folytatólagosan, míg a Btk. 13. § (3) bekezdése alapján társtettesként követett el.

A IV. rendű vádlott ezen bűncselekményt a Btk. 459. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak szerint bünszervezetben követett el.

X. rendű vádlott az ítéleti tényállás 2. pontjában hivatkozott magatartásával a Btk. 353. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés a) és b) pontja szerint minősülő és büntetendő embercsempészás büntettét valósította meg, melyet a Btk. 13. § (3) bekezdése alapján társtettesként követett el.

XIII. rendű és XIV. rendű vádlott az ítéleti tényállás 37. pontjában rögzített magatartásával egyezően a Btk. 353. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés a) és b) pontjára szerint minősülő és büntetendő embercsempészás büntettét valósította meg, melyet a Btk. 13. § (3) bekezdése alapján társtettesként követett el.

Az I., II., IV., X., XIII., valamint XIV. rendű vádlott a bűncselekmények elkövetését bűnösségre is kiterjedően beismerte, egyben lemondott a tárgyaláshoz való jogáról, mely beismerő nyilatkozatokat a Szegedi Törvényszék az I. rendű vádlott esetében a 2023. június 21. napján meghozott 12.B.7/2023/164-II. számú, a II. és IV. rendű vádlott vonatkozásában a 2023. június 02. napján meghozott 12.B.7/2023/120-XI., valamint 12.B.7/2023/120-XV., a X. rendű vádlott kapcsán a 2023. június 21. napján meghozott 12.B.7/2023/164-IV. számú, míg a XIII. és XIV. rendű vádlottak esetében a 2023. június 07. napján meghozott 12.B.7/2023/120-XXXI. és XXXII. számú végzésével a Büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (továbbiakban: Büntetőeljárásról szóló törvény) 504. § (1)-(3) bekezdése alapján elfogadott.

A bíróság a büntetés kiszabása során az I., II., IV., X., XIII. és XIV. r. vádlott vonatkozásában egyezően enyhítő körülményként értékelte a bűncselekmények elkövetése óta eltelt

időmúlást, a bűnösségre is kiterjedő beismerő vallomást, melyet az I., X., XIII. és XIV. r. vádlott vonatkozásában a tettenérés okán kisebb nyomatékkal vette figyelembe, továbbá a megbánó magatartást.

Ezzel szemben súlyosító körülményként vette figyelembe valamennyi vádlott vonatkozásában a többszörös minősülést, a társtettségben történő elkövetést, valamint az embercsempészás bűncselekmények helyi és országos szintű elszaporodottságát.

I. rendű vádlott vonatkozásában további enyhítő körülményként értékelte a bíróság a hatóságokkal történő kiemelt együttműködő magatartását, valamint azt, hogy a bűncselekményeket fiatal felnőttként követte el.

A bíróság I. rendű vádlott vonatkozásában további súlyosító körülményként értékelte a bünszervezetben betöltött vezető szerepét, a büntető eljárás hatálya alatti elkövetést, a folytatólágosságot, a többszörös halmazatot, valamint az embercsempészás bűncselekmény elkövetésre jellemző nemzetközi jelleget.

II. rendű vádlott vonatkozásában további enyhítő körülményként értékelte a bíróság a hatóságokkal történő kiemelkedő együttműködő magatartását, kettő kiskorú gyermek eltartásáról történő gondoskodását, valamint beteg testvére és édesanyja támogatását.

Ugyanakkor vonatkozásában további súlyosító körülményként vette figyelembe a bíróság a büntetett előéletét, továbbá jelen bűncselekményt a korábbi végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztés büntetés próbaideje alatt követte el, a folytatólágosságot, a kitartó szándékot figyelemmel arra, hogy nevezett 18 szállításból 15 esetben szervezőként volt jelen, valamint az elkövetésekre jellemző nemzetközi jelleget.

IV. rendű vádlott vonatkozásában további enyhítő körülményként értékelte a bíróság Magyarországon büntetlen előéletét, valamint beteg édesanyja támogatását. Ezzel szemben vonatkozásában további súlyosító körülményként vette figyelembe a folytatólágosságot, valamint az elkövetésekre jellemző nemzetközi jelleget, illetőleg a bünszervezetben betöltött magasabb pozícióját.

A bíróság X. rendű vádlott vonatkozásában további enyhítő körülményként vette figyelembe a bíróság az egy kiskorú gyermek tartásáról történő gondoskodását, valamint büntetlen előéletét.

XIII. rendű vádlott vonatkozásában további enyhítő körülményként vette figyelembe a bíróság büntetlen előéletét, valamint három kiskorú gyermek eltartásáról történő gondoskodást és beteg szülei támogatását.

XIV. rendű vádlott esetében a bíróság további enyhítő körülményként értékelte büntetlen előéletét, egy kiskorú gyermek és egy magzat eltartásáról történő gondoskodását, valamint beteg szülei támogatását.

A bíróságnak a büntetés kiszabása során az elkövetett bűncselekmények tárgyi súlya és az elkövetés módja mellett az esetlegesen méltányolható személyi körülmények feltárásával együtt kiemelt figyelmet kell fordítani a vádlottak bíróság előtt ismert személyi körülményeire is és ezen körülmények ismeretében kell állást foglalni a büntetés nemét és mértékét illetően oly módon, hogy az kellő hatékonysággal szolgálja a vádlottak jövőbeni jogkövető magatartását is.

Az így megállapított bűnösségi körülményekre az I., II., IV., X., XIII. és XIV. rendű vádlottak által elkövetett bűncselekmények tárgyi súlyához, a bűnösség fokához, valamint a vádlottak személyében rejlő társadalomra veszélyességhez igazodva a bíróság úgy ítélte meg, hogy az I., II., IV., X., XIII. és XIV. r. vádlottal szemben a Büntető Törvénykönyv 79. §-ában írt büntetési célok, Büntető Törvénykönyv 80. § (1) bekezdésében meghatározott büntetési elvekre is figyelemmel kizárólag szabadságvesztés büntetés kiszabásával érhetőek el.

A Büntető Törvénykönyv 80. § (2) bekezdése alapján a határozott ideig tartó szabadságvesztés kiszabása esetén a bíróságnak a középértékből kell kiindulnia.

Ezen jogszabályi rendelkezés értelmében az I. rendű vádlott vonatkozásában – hivatkozva a Büntető Törvénykönyv 81. § (1)-(3) bekezdésében foglalt halmazati büntetés kiszabására vonatkozó rendelkezésekre, valamint a Büntető Törvénykönyv 91. § (1) bekezdésében foglalt bünszervezetben történő elkövetőkre irányuló büntetés kiszabási szabályokra is, mely a büntetési tételkeret meghatározásánál megelőzi a halmazati büntetés rendelkezéseit – a büntetési tételkeretet a legsúlyosabb bűncselekményt alapul véve (Büntető Törvénykönyv 353. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) és b) pont, (3) bekezdés d) pont), figyelemmel egyben a büntetési tétel törvényi maximumára is, a kiszabható büntetési tételkeret 5 évtől 26 évig terjedő szabadságvesztés, melynek középértéke a Büntető Törvénykönyv 82. § (2) bekezdése alapján 15 év és 6 hónap.

II. r. vádlott esetében - szintén hivatkozva a Btk. 91. § (1) bekezdésében foglalt bünszervezeti büntetés kiszabásra irányadó szabályokra - az irányadó büntetési tételkeret 10 évtől 25 évig terjedő szabadságvesztés, melynek középértéke 17 év 6 hónap.

IV. rendű vádlott esetében a fentiekben hivatkozott büntetés kiszabásra vonatkozó szabályok értelmében a büntetési tételkeret 5 évtől 20 évig terjedő szabadságvesztés, melynek a középértéke 12 év 6 hónap.

X. rendű, XIII. rendű és XIV. rendű vádlott vonatkozásában az irányadó büntetési tételkeret 2 évtől 8 évig terjedő szabadságvesztés, melynek középértéke 5 év.

Figyelemmel arra, hogy az I., II., IV., X., XIII. és XIV. r. vádlottak a bűncselekmények elkövetését a vádirattal egyezően beismerték, egyben lemondtak a tárgyaláshoz való jogukról, így a bíróságot a büntetés kiszabása körében a Be. 656. § (2) bekezdése alapján a Szegedi Járási Ügyészség vádiratában, valamint annak módosításában rögzített mértékes indítvány is köti.

A bíróság az I., II., IV., X., XIII., XIV. rendű vádlottak vonatkozásában a korábban hivatkozott és a büntetés kiszabása körében értékelt enyhítő körülmények túlsúlyára, e körben kiemelve a vádlottak beismerő vallomását, együttműködését, valamint a bűncselekmények elkövetése óta eltelt jelentős időmúlást, lehetőséget látott arra, hogy az irányadó középértéknél jóval rövidebb tartamban határozza meg a szabadságvesztés időtartamát, ugyanakkor az ügyészi mértékes indítványnál rövidebb tartamú szabadságvesztés kiszabására egyetlen vádlott esetében sem látott lehetőséget.

A bíróság megítélése szerint a szabadságvesztés tartama a védelem által hivatkozott enyhítő körülmények túlsúlyát és a vádlottak méltányolható személyi körülményeit is figyelembe véve sem tekinthető eltúlzottnak, hiszen az embercsempészés bűncselekmény büntetési tétele Magyarországot is érintő fokozott migrációs helyzetre tekintettel jelentős mértékben emelkedett, így továbbra is kiemelt tárgyi, súlyú és rendkívül elszaporodott bűncselekmény, mely elkövetőivel szemben társadalmi szinten is fokozottan érvényesül az állam büntetőjogi igénye.

A fentiek alapján I. rendű vádlottat a Büntető Törvénykönyv 33. § (1) bekezdés a) pontja, a Büntető Törvénykönyv 34. §-a, valamint a Büntető Törvénykönyv 36. §-a alapján 6 év, II. rendű vádlottat a korábbi jogszabályi rendelkezések mellett hivatkozva a Btk. 82. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a) pontjára is 9 év, IV. rendű vádlottat 6 év, X. rendű, XIII. rendű, valamint XIV. rendű vádlottakat egyezően 2 év 8 hónap szabadságvesztésre ítélte.

A bíróság az I., II. és IV. rendű vádlott vonatkozásában a szabadságvesztés végrehajtási fokozatát a Büntető Törvénykönyv 35. § (1) bekezdése, valamint a 37. § (3) bekezdés b) pontjának bb) alpontja alapján fegyház fokozatban, míg a X., XIII. és XIV. r. vádlott esetében

a Btk. 35. § (1) bekezdése, valamint a 37. § (2) bekezdés a) pontja értelmében börtön fokozatban határozta meg, egyben a Büntető Törvénykönyv 38. § (4) bekezdés c) pontja alapján megállapította, hogy az I., II. és IV. rendű vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható.

X. rendű, XIII. rendű és XIV. rendű vádlott esetében rendelkezett a bíróság a feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontjáról is, melyet a Büntető Törvénykönyv 38. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a) pontja értelmében a büntetés kétharmad részének a kitöltését követő napban állapította meg.

A bíróság az I. rendű vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztésbe a Büntető Törvénykönyv 92. § (1), (2) és (3) bekezdés a) pontja alapján beszámította az I. rendű vádlott által 2020. január 09. napjától 2023. augusztus 23. napjáig előzetes fogvatartásban töltött időt oly módon, hogy egynapi letartóztatást egy nap szabadságvesztésnek, míg 5 nap bűnügyi felügyelet egy nap szabadságvesztésnek felel meg.

A fenti jogszabályi rendelkezések alkalmazásával II. rendű vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztésbe a Büntető Törvénykönyv 92. § (1) és (2) bekezdés alapján beszámította a 2020. november 03. napjától 2023. augusztus 23. napjáig, IV. rendű vádlott vonatkozásában a 2021. szeptember 17. napjától 2023. augusztus 23. napjáig, X. rendű vádlott esetében a 2019. december 15. napjától 2020. szeptember 03. napjáig, XIII. és XIV. rendű vádlott kapcsán a 2020. augusztus 06. napjától 2021. április 06. napjáig előzetes fogvatartásban töltött időt oly módon, hogy a XIII. és a XIV. r. vádlott vonatkozásában egynapi őrizet egy nap szabadságvesztésnek, míg négy nap bűnügyi felügyelet egy nap szabadságvesztésnek felel meg.

Figyelemmel arra, hogy a nem magyar állampolgár IV. rendű vádlott embercsempészés bűncselekményét követte el Magyarország területén és a bíróság végrehajtandó szabadságvesztésre ítélte, ezért a Büntető Törvénykönyv 59. § (1) bekezdése, továbbá Büntető Törvénykönyv 60. § (1) és (2a) bekezdésére figyelemmel Magyarország területéről 10 év időtartamra kiutasította.

A bíróság az I., II., X., XIII. és XIV. rendű vádlottat egyben méltatlannak találta a közügyek gyakorlásában való részvételre, ezért a Btk. 61. § (1) bekezdése alapján eltiltotta a közügyek gyakorlásától, melynek időtartamát a Btk. 62. § (1) bekezdése értelmében az I. rendű vádlott esetében 10 évben, míg a X., XIII. és XIV. rendű vádlottak esetében egyezően 3 évben határozta meg.

Figyelemmel arra, hogy az I., II., IV., X., XIII. és XIV. rendű vádlottak a bűncselekményeket anyagi haszonszerzés céljából követték el és a rendelkezésre álló adatok alapján megfelelő jövedelemmel, illetve vagyonnal is rendelkeznek, továbbá a vádlottakat a bíróság határozott

ideig tartó szabadságvesztésre ítélte, így a Büntető Törvénykönyv 50. § (2) bekezdés alapján - hivatkozva a Büntető Törvénykönyv 50. § (1) és (3) bekezdésére is - I. rendű és II. rendű vádlottat egyezően 400 napi tétel, IV. rendű vádlottat 350 napi tétel, X. rendű, XIII. rendű és XIV. r. vádlottat egyezően 100 napi tétel pénzbüntetésre is ítélte.

Egyben rendelkezett a pénzbüntetés egynapi tételének összegéről, melyet a Büntető Törvénykönyv 50. § (1) bekezdése alapján az I., II. és IV. rendű vádlott esetében 2.000,- forintban, míg a X., XIII. és XIV. rendű vádlott vonatkozásában 1.000,- forintban állapította meg, így az I. és II. rendű vádlottat egyezően 800.000,- forint, a IV. rendű vádlottat 700.000,- forint, míg a X., XIII., XIV. rendű vádlottat egyezően 100.000,- forint pénzbüntetésre is ítélte, egyben figyelmeztette az I., II., IV., X., XIII., XIV. rendű vádlottat a Büntető Törvénykönyv 51. § (1) és (2) bekezdésében foglalt, a pénzbüntetés meg nem fizetése esetén irányadó jogkövetkezményekre is.

Tekintettel arra, hogy a bűncselekmények elkövetése során az I. rendű vádlott 400.000,- forint, a II. rendű vádlott 3.406.705,- forint, míg a IV. rendű vádlott 1.586.589,- forinttal gazdagodott, ezért a Büntető Törvénykönyv 74. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Büntető Törvénykönyv 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, mint az embercsempészás bűncselekményekből eredő és azzal összefüggésben szerzett és korábban hivatkozott összegek erejéig vagyonekobjást rendelt el.

Figyelemmel arra, hogy az I., II., IV., X., XIII. és XIV. rendű vádlott részben bünszervezet tagjaként, de kivétel nélkül kiemelt tárgyi súlyú bűncselekményt követett el Csongrád-Csanád Vármegye, valamint Bács-Kiskun Vármegye területén, így a bíróság megítélése szerint ezen vádlottak Magyarország déli határszakasszal szomszédos megyékben való tartózkodásuk a közérdeket veszélyezteti, így a bíróság a Büntető Törvénykönyv 57. § (1) bekezdése alapján az I., II. rendű vádlottat a Büntető Törvénykönyv 57. § (2) bekezdése alapján 5 év, a X., XIII. és XIV. rendű vádlottat ugyanezen jogszabályi rendelkezések értelmében 4 év időtartamra Csongrád-Csanád Vármegye és Bács-Kiskun Vármegye magyar államhatár 20 kilométeres körzetéből kitiltotta.

Tekintettel arra, hogy II. rendű vádlott a fenti ítélettel elbírált bűncselekményt a Pesti Központi Kerületi Bíróság 2019. április 10. napján kihirdetett és 2020. július 2. napján jogerőre emelkedett 8.B.20.054/2019/8. számú ítéletével kiszabott 2 év börtön fokozatú szabadságvesztés végrehajtásának próbaidőre történő felfüggesztése alatt valósította meg és a bíróság a II. rendű vádlottat végrehajtandó szabadságvesztésre ítélte, ezért a Btk. 87. § (1) bekezdés b) pontja alapján elrendelte ezen szabadságvesztés büntetés végrehajtását.

A bíróság a bűnösnek kimondott vádlottakat a Büntető Eljárásról szóló Törvény 574. § (1) bekezdése alapján hivatkozva a Büntető Eljárásról szóló Törvény 145. § (1) bekezdés a) és c) pontjára, valamint (2) bekezdésére is – külön-külön kötelezte az eljárás során kizárólag vonatkozásukban felmerült bűnügyi költség megfizetésére, így az I. rendű vádlottat

1.386.190,- forint, a II. rendű vádlottat 7.200,- forint, a IV. rendű vádlottat 121.061,- forint, XIII. rendű vádlottat 27.432,- forint, valamint a XIV. rendű vádlottat 24.000,- forint külön-külön történő megfizetésére kötelezte.

A bíróság az ítélet részletesebb indokolását a Büntető Eljárásról szóló Törvény 562. § (2) bekezdése alapján az I., II., IV., X., XIII. és XIV. r. vádlott vonatkozásában mellőzte, figyelemmel a Büntető Eljárásról szóló Törvény 561. § (3) bekezdés a-c) és e) pontjaiban, valamint a Büntető Eljárásról szóló Törvény 564. § (4) bekezdésében írtakra.

Szeged, 2023. augusztus 23.

dr. Werner Zsolt s.k.

bíró