

A Fővárosi Ítéltábla az ügyész [képviselőjében eljáró: Fővárosi Főügyészség (cím1) ügyszám:.. és a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség (cím3) ügyszám: ..] felperesnek a dr. Tóth Katalin kamarai jogtanácsos (cím2) által képviselt alperes1 (cím2) alperes ellen tisztességtelen általános szerződési feltételek érvénytelenségének megállapítása iránt indított perében – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t:

A Fővárosi Ítéltábla a 2022. október 12-én kelt 13.Gf.40.166/2022/5-I. számú ítélete rendelkező részét az alábbiak szerint javítja ki:

a 13.Gf.40.166/2022/5-I. számú ítéletnek az a rendelkezése, amely szerint [A Fővárosi Ítéltábla] „az elsőfokú ítéletnek azt a rendelkezését, amellyel megállapította, hogy az érvénytelenség megállapítása a már teljesített szerződéseket nem érinti, akként pontosítja, hogy az érvénytelenség megállapítása a megtámadásig, 2021. október 8-ig már teljesített szerződéseket nem érinti.”

helyesen a következő:

[A Fővárosi Ítéltábla] az elsőfokú ítéletnek azt a rendelkezését, amellyel megállapította, hogy az érvénytelenség megállapítása a már teljesített szerződéseket nem érinti, akként pontosítja, hogy az érvénytelenség megállapítása az alperes által 2021. június 15-től kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „Általános Életbiztosítási Feltételek” elnevezésű általános szerződési feltételek; a 2021. június 15-től 2021. október 14-ig alkalmazott nyomtatványszámú „Általános Biztosítási Feltételek Befektetési eszközalapokhoz kapcsolódó élet- és nyugdíjbiztosításokhoz” elnevezésű általános szerződési feltételek; a 2021. május 2-től kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „U. Go for! Különös Biztosítási Feltételek Forint díjfizetésű, egyszeri díjas befektetési egységekhez kötött életbiztosítás” elnevezésű általános szerződési feltételek; a 2020. július 13-tól kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „U. Go! USD Különös Biztosítási Feltételek Amerikai dollár díjfizetésű, egyszeri díjas befektetési egységekhez kötött életbiztosítás” elnevezésű általános szerződési feltételek; 2020. július 13-tól kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „U.-Solo Különös Biztosítási Feltételek Befektetési eszközalapokhoz kapcsolódó, egyszeri díjas életbiztosításhoz” elnevezésű általános szerződési feltételek; 2019. április 15-től kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „U.-Nyitány Különös Biztosítási Feltételek Befektetési eszközalapokhoz kapcsolódó, folyamatos díjfizetésű életbiztosításhoz” elnevezésű általános szerződési feltételek; 2021. június 15-től kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „U.-Rizikó Extra Különös Biztosítási Feltételek” elnevezésű általános szerződési feltételek; 2021. június 15-től kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „U.-Mátrix élet- és baleset-biztosítás Biztosítási Feltételek” elnevezésű általános szerződési feltételek vizsgált feltételei érvénytelenségének a megállapítása a megtámadásig, 2021. október 8-ig, míg az alperes által 2021. október 15-től alkalmazott nyomtatványszámú „Általános Biztosítási Feltételek Befektetési egységekhez kötött élet- és nyugdíjbiztosításokhoz” elnevezésű általános szerződési feltételek vizsgált feltételei

érvénytelenségének a megállapítása a megtámadásig, 2021. december 30-ig már teljesített szerződéseket nem érinti, egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

a 13.Gf.40.166/2022/5-I. számú ítéletnek az a rendelkezése, amellyel [a Fővárosi Ítéltábla] az alperes által közzeendő Közlemény szövegét az alábbiakban határozta meg: „Az érvénytelenség megállapítása a megtámadásig, 2021. október 8-ig már teljesített szerződéseket nem érinti.”

helyesen a következő:

Az érvénytelenség megállapítása az alperes által 2021. június 15-től kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „Általános Életbiztosítási Feltételek” elnevezésű általános szerződési feltételek; a 2021. június 15-től 2021. október 14-ig alkalmazott nyomtatványszámú „Általános Biztosítási Feltételek Befektetési eszközalapokhoz kapcsolódó élet- és nyugdíjbiztosításokhoz” elnevezésű általános szerződési feltételek; a 2021. május 2-től kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „U. Go for! Különös Biztosítási Feltételek Forint díjfizetésű, egyszeri díjas befektetési egységekhez kötött életbiztosítás” elnevezésű általános szerződési feltételek; a 2020. július 13-tól kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „U. Go! USD Különös Biztosítási Feltételek Amerikai dollár díjfizetésű, egyszeri díjas befektetési egységekhez kötött életbiztosítás” elnevezésű általános szerződési feltételek; 2020. július 13-tól kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „U.-Solo Különös Biztosítási Feltételek Befektetési eszközalapokhoz kapcsolódó, egyszeri díjas életbiztosításhoz” elnevezésű általános szerződési feltételek; 2019. április 15-től kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „U.-Nyitány Különös Biztosítási Feltételek Befektetési eszközalapokhoz kapcsolódó, folyamatos díjfizetésű életbiztosításhoz” elnevezésű általános szerződési feltételek; 2021. június 15-től kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „U.-Rizikó Extra Különös Biztosítási Feltételek” elnevezésű általános szerződési feltételek; 2021. június 15-től kezdődően, jelenleg is alkalmazott nyomtatványszámú „U.-Mátrix élet- és balesetbiztosítás Biztosítási Feltételek” elnevezésű általános szerződési feltételek vizsgált feltételei érvénytelenségének a megállapítása a megtámadásig; 2021. október 8-ig, míg az alperes által 2021. október 15-től alkalmazott nyomtatványszámú „Általános Biztosítási Feltételek Befektetési egységekhez kötött élet- és nyugdíjbiztosításokhoz” elnevezésű általános szerződési feltételek vizsgált feltételei érvénytelenségének a megállapítása a megtámadásig, 2021. december 30-ig már teljesített szerződéseket nem érinti.

A Fővárosi Ítéltábla a 2022. október 12-én kelt 13.Gf.40.166/2022/5-I. számú ítélete indokolási részének 173. pontját kijavítja úgy, hogy a megtámadás időpontja a Ptk. 6:89. § (2) bekezdése alapján az alperes által 2021. október 15-től alkalmazott nyomtatványszámú „Általános Biztosítási Feltételek Befektetési egységekhez kötött élet- és nyugdíjbiztosításokhoz” elnevezésű általános szerződési feltételek tekintetében 2021. december 30.

A végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

[1] A Fővárosi Ítéltábla a 2022. október 12-én kelt 13.Gf.40.166/2022/5-I. számú ítéletével a Fővárosi Törvényszék 2022. március 16-án kelt 11.G.41.657/2021/11-I. számú ítéletének nem fellebbezett rendelkezéseit nem érintette, a felperes megalapozott fellebbezési kérelmére és az alperes részben megalapozott fellebbezési kérelmére az elsőfokú ítéletet – a perköltségre is kiterjedően – részben megváltoztatta, az elsőfokú ítéletnek azt a rendelkezését, amellyel megállapította, hogy az érvénytelenség megállapítása a már teljesített szerződéseket nem érinti, akként pontosította, hogy az érvénytelenség megállapítása a megtámadásig, 2021. október 8-ig már teljesített szerződéseket nem érinti, és az alperes által közölteendő Közlemény tartalmát is mindezeknek megfelelően határozta meg. A Fővárosi Ítéltábla az ítélete indokolásában megállapította, hogy a felperes fellebbezése alapos volt, az alperes fellebbezése részben volt alapos, és részletesen kifejtette, hogy az elsőfokú bíróság döntésének mely részével értett egyet és mely általános szerződéses kikötésekkel kapcsolatban jutott az elsőfokú bíróságtól eltérő következtetésre. Az elsőfokú bíróság ítéletét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:105. § (2) bekezdésének utolsó mondatában és a 6:89. § (3) bekezdésében foglaltak alapján pontosította úgy, hogy az érvénytelenség megállapítása nem érinti azokat a szerződéseket, amelyeket a megtámadásig, a keresetlevélnek az elsőfokú bíróságnál történt előterjesztéséig már teljesítettek.

[2] A felperes a Fővárosi Ítéltáblánál 6. sorszám alatt benyújtott kérelmében az alperes által 2021. október 15-től alkalmazott nyomtatványszámú „Általános Biztosítási Feltételek Befektetési egységekhez kötött élet- és nyugdíjbiztosításokhoz” elnevezésű általános szerződési feltételek tekintetében a 13.Gf.40.166/2022/5-I. számú ítélet kijavítását kérte úgy, hogy az érvénytelenség megállapítása a megtámadásig, 2021. december 30-ig már teljesített szerződéseket nem érinti, és ennek megfelelően kérte az alperes által közölteendő Közlemény tartalmának kijavítását is. Előadta, hogy a Fővárosi Ítéltábla 13.Gf.40.166/2022/5-I. számú ítéletének rendelkező része nyilvánvaló elírást tartalmaz, mert az alperes nyomtatványszámú „Általános Biztosítási Feltételek Befektetési egységekhez kötött élet- és nyugdíjbiztosításokhoz” elnevezésű általános szerződési feltételek érvénytelenségének a megállapítását az elsőfokú bírósághoz 2021. december 30-án érkezett iratban kérte, ezért a megtámadás időpontja ezen általános szerződési feltételek esetében 2021. december 30.

[3] A felperes kijavítás iránti kérelme alapos. A rendelkezésre álló iratok tartalma alapján és a 13.Gf.40.166/2022/5-I. számú ítélet indokolásában foglaltakból következően az ítélet rendelkező része nyilvánvaló elírást tartalmaz, mert a Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletét a Ptk. 6:105. § (2) bekezdésének utolsó mondatában és a 6:89. § (3) bekezdésében foglaltak alapján pontosította úgy, hogy az érvénytelenség megállapítása nem érinti azokat a szerződéseket, amelyeket a megtámadásig, a keresetlevélnek az elsőfokú bíróságnál történt előterjesztéséig már teljesítettek. A felperes az elsőfokú bíróságnál 2021. december 30-án terjesztette elő azt a keresetkiterjesztést is tartalmazó beadványt, amelyben az alperes nyomtatványszámú „Általános Biztosítási Feltételek Befektetési egységekhez kötött élet- és nyugdíjbiztosításokhoz” elnevezésű általános szerződési feltételek érvénytelenségének a megállapítását is kérte.

[4] Mindezek alapján a Fővárosi Ítéltábla a felperes kérelmére a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 352. § (1) bekezdése alapján a

13.Gf.40.166/2022/5-I. számú ítélet rendelkező részét és indokolási részét a jelen végzés rendelkező részében foglaltak szerint kijavította, továbbá az ítéletet hivatalból kijavítva egyértelműsítette, hogy az elsőfokú ítélet meg nem változtatott rendelkezéseit helybenhagyta.

[5] A kijavítás tárgyában hozott határozat ellen a Pp. 352. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltakból következően nincs helye fellebbezésnek.

Budapest, 2022. november 10.

Dr. Pusztai Anita

a tanács elnöke

Dr. Lupóczné dr. Krammer Edit

előadó bíró

Dr. Ócsai Beatrix

bíró