



A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
v é g z é s e

Az ügy száma: Kfv.IV.37.119/2023/3.

A tanács tagjai: Dr. Dobó Viola a tanács elnöke

Dr. Hajas Barnabás előadó bíró

Dr. Balogh Zsolt bíró

Dr. Kiss Árpád Lajos bíró

Dr. Patyi András bíró

A felperes: a személyesen eljár felperes1 (cím1)

Az alperes: Budapest Főváros Kormányhivatala XVIII. Kerületi Hivatala (cím2)

Az alperes képviselője: Dr. Tóth Polina kamarai jogtanácsos

A per tárgya: gyámhatósági ügyben hozott, BP/18/004/731-41/2021 számú közigazgatási határozat, mint közigazgatási cselekmény jogszerűségének vizsgálata

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: felperes (25. sorszám alatt)

A felülvizsgálni kért jogerős határozat: a Fővárosi Törvényszék 19.K.705.741/2021/17. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálati kérelem alapjául szolgáló tényállás

[1] A felperes lánytestvére cselekvőképeséget teljesen korlátozó gondnokság alatt áll. A felperes több ízben kérelemmel fordult az alpereshez, hogy őt nevezzék ki gondnokká. Először 2017. október 7-én, majd 2021. május 16-án terjesztett elő kérelmet annak érdekében, hogy testvére gondnoki feladatait ő láthassa el. Az alperes a 2021. július 15-én kelt, BP-18/004/731-41/2021. számú határozatával a kérelmet elutasította.

Az elsőfokú felülvizsgálni kért jogerős határozat

[2] Az elsőfokú bíróság ítéletével a felperes keresetét elutasította. Arról is tájékoztatta a bíróság a feleket, hogy a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 115. § (1) bekezdése alapján a jogerős ítélet ellen jogszabálysértésre, illetve a Kúria Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett határozatától jogkérdésben

való eltérésre hivatkozással felülvizsgálati kérelem terjeszthető elő, amelynek elbírálása a Kúria hatáskörébe tartozik, továbbá, hogy a Kp. 27. § (1) bekezdése szerint a Kúria előtt a felülvizsgálati eljárásban a jogi képviselőt kötelező.

[3] A rendelkezésre álló elektronikus tértivevény alapján a felperes a jogerős ítéletet 2022. október 6. napján vette át.

A felülvizsgálati kérelem

[4] A felperes 2023. január 29. napján e-mail útján közvetlenül a Kúriánál terjesztette elő „Panasz és felülvizsgálati kérelem” elnevezésű beadványát, amelyet a Kúria – annak mellékleteivel – érdemi vizsgálat nélkül, Kfv.IV.37.073/2023/2. számú végzésével megküldte a Fővárosi Törvényszék, mint elsőfokú bíróság részére további intézkedések megtétele céljából. A téves helyen történt előterjesztésről egyúttal a felperest értesítette. A Fővárosi Törvényszék ezt követően terjesztette fel felülvizsgálati kérelemként a felperes beadványát.

[5] A felperes felülvizsgálati kérelmében az alperes és az elsőfokú bíróság eljárásával kapcsolatos kifogásait foglalta össze, azonban jogszabálysértésre, vagy a Kúria Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett határozatától jogkérdésben való eltérésre nem hivatkozott.

A Kúria döntése és jogi indokai

[6] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására nincs lehetőség, azt a Kúria – az alábbiak szerint – visszautasítja.

[7] A Kp. 117. § (1) bekezdés alapján a felülvizsgálati kérelmet az elsőfokú határozatot hozó bíróságnál a jogerős határozat közlésétől számított harminc napon belül kell jogi képviselő útján benyújtani. A határidő elmulasztása miatt a határidő lejártát követő tizenöt napon belül van helye igazolásnak.

[8] A felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló 30 napos határidő 2022. november 7. napján járt le. Mivel a felperes a felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása miatt igazolási kérelmet határidőben – és azt követően sem – nem terjesztett elő, ezért a 2023. január 29. napján jogi képviselő nélkül, e-mailen, az ítélet kézbesítésétől számított több mint három hónappal benyújtott felülvizsgálati kérelme elkésett.

[9] A fentiek alapján a Kúria a felülvizsgálati kérelmet a Kp. 115. § (2) bekezdése és a Kp. 99. § (3) bekezdése értelmében megfelelően alkalmazandó Kp. 48. § (1) bekezdés i) pontja alapján visszautasította.

Záró rész

[10] A Kúria a felülvizsgálati kérelem visszautasításáról a Kp. 118. § (2) bekezdése alapján tárgyaláson kívül határozott.

[11] A felülvizsgálati kérelem visszautasítása esetén az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés a) pontja szerint illetékmentes.

[12] A végzés ellen a felülvizsgálat lehetőségét a Kp. 116. § d) pontja zárja ki.

Budapest, 2023. március 7.

Dr. Dobó Viola s.k.

a tanács elnöke

Dr. Hajas Barnabás s.k.

Dr. Balogh Zsolt s.k.

előadó bíró

bíró

Dr. Kiss Árpád Lajos s.k.

Dr. Patyi András s.k.

bíró

bíró

A kiadmány hitelél:
tisztviselő