

Fővárosi Ítéltábla
mint másodfokú bíróság
1.Mf.31.083/2022/11.

A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság a felperesi képviselő (Cím3, eljáró ügyvéd: dr. Tóth Tamás Zsolt) által képviselt **Felperes1** (felperes címe) **felperesnek** – a Mátés Adrienne Ügyvédi Iroda (alperesi képviselő címe; eljáró ügyvéd: dr. Mátés Adrienne) által képviselt **Alperes1** (alperes címe) **alperessel** szemben **munkaviszony jogellenes megszüntetése** iránt indított folyamatban volt perében meghozta az alábbi

k i j a v í t ó v é g z é s t:

A Fővárosi Ítéltábla akként javítja ki az 1.Mf.31.083/2022/7. számú ítélet rendelkező részének perköltségre vonatkozó részét, hogy az helyesen:

„Kötelezi a felperest, hogy 15 napon belül fizessen meg az alperesnek 137.625.- (százharminchétezer-hatszázhuszonöt) forint és ÁFA másodfokú perköltséget, valamint 440.400 (négy száznegyvenezer-négy száz) forint fellebbezési illetéket.”

A Fővárosi Ítéltábla továbbá akként javítja az ítélet Indokolásának [29] bekezdését, hogy az helyesen:

„A tárgyi illetékfeljegyzési jogos perben a le nem rótt fellebbezési illeték megfizetésére a felperes a Pp. 102. § (1) bekezdése alapján köteles. A fellebbezési illeték összege az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 46. § (1) bekezdésén alapul.”

A kijavító végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, amelyet a Kúriához címzetten a Fővárosi Ítéltáblánál kell benyújtani elektronikusan.

I n d o k o l á s

[1] A Fővárosi Ítéltábla a 2022. június 30. napján kelt 1.Mf.31.083/2022/7. számú ítéletében úgy rendelkezett, hogy „Kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 137.625.- (százharminchétezer-hatszázhuszonöt) forint és ÁFA másodfokú perköltséget, valamint 440.400 (négy száznegyvenezer-négy száz) forint fellebbezési illetéket.”

[2] Az elsőfokú bíróság a 2022. július 14. napján kelt 8. sorszámú átiratában jelezte, hogy a másodfokú ítélet rendelkező részének második bekezdése, valamint az Indokolás [29] bekezdése a perköltség és illeték megfizetésére köteles fél tekintetében nyilvánvalóan elírást tartalmaz, figyelemmel az Indokolás [28] bekezdésében foglaltakra.

[3] A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 352. § (1) bekezdése szerint ha a határozat névcserét, hibás névírást, szám- vagy számítási hibát, illetve más hasonló elírást tartalmaz, a bíróság azt kérelemre vagy hivatalból bármikor kijavíthatja.

[4] A fentiekre tekintettel a másodfokú bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

[5] A végzés elleni fellebbezést jogot a Pp. 352.§ (4) bekezdésének a) pontja biztosítja.

Budapest, 2022. szeptember 2.

dr. Vajas Sándor s.k.
a tanács elnöke