



Fővárosi Ítéltábla

4.Pf.20.201/2022/2.

A Fővárosi Ítéltábla a felperesi jogi képviselő neve (cím1) által képviselt felperes neve (cím1) felperesnek - a alperesi jogi képviselő neve kamarai jogtanácsos által képviselt alperes neve (alperes címe) alperes ellen tisztességtelen szerződési feltételek érvénytelensége iránt indított perében a Fővárosi Törvényszék 2021. november 25. napján kelt 33.G.42.208/2020/13. sorszámú ítélete ellen az alperes által 14. sorszám alatt benyújtott fellebbezés folytán - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

v é g z é s t :

A Fővárosi Ítéltábla a fellebbezési eljárást a Fővárosi Törvényszék 33.G.42.208/2020/13. számon hozott ítéletet kiegészítő ítélet jogerőre emelkedéséig, illetve az ellene bejelentett fellebbezés felterjesztéséig hivatalból felfüggeszti.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

Az elsőfokú bíróság a 33.G.42.208/2020/13. számú ítéletével a felperes keresetének helytadva megállapította, hogy az alperes által 2020. november 1. napjától az alperes mint vállalkozás és a fogyasztó közötti szerződések részévé váló az ítélet rendelkező részében megjelölt általános szerződési feltételek tisztességtelenek és annak alkalmazójával szerződő valamennyi félre kiterjedő hatállyal érvénytelenek azzal, hogy az érvénytelenség megállapítása a már teljesített szerződéseket nem érinti.

Az ítélet ellen az alperes fellebbezett.

A felperes törvényes határidőn belül kérte az ítélet kiegészítését a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:105. § (2) bekezdése alapján tekintettel arra, hogy nem rendelkezett olyan kérdésekről, amelyekről a jogszabály értelmében hivatalból kötelező lett volna. A felperes kifogásolta, hogy az elsőfokú bíróság ítélete nem tartalmazza a közlemény kiadásához szükséges az egyes feltételek vonatkozásában a bíróság által külön-külön megállapított a tisztességtelen jellegét alátámasztó érveket, ugyanis az ítélet általánosságban

fogalmazza meg azt az összes feltétel vonatkozásában, így az ítélet nem felel meg a Ptk. 6:105. § (2) bekezdésének.

A felperes sérelmezte, hogy az ítélet nem tartalmazza a szerződések megtámadásának időpontját. Ahhoz, hogy megállapítható legyen azon szerződések köre, melyeket az érvénytelenség megállapítása nem érint a tisztességtelen szerződési feltételek vonatkozásában az ítéletnek a Ptk. 6:105. § (2) bekezdés utolsó mondata alapján tartalmaznia kell a megtámadás – a kereset bírósághoz való beérkezése – időpontját is.

Az elsőfokú bíróság a felperes ítélet kiegészítése iránti kérelmét elutasította a Pp. 355. § (7) bekezdése alapján. A felperes túlnyomórészt alapos fellebbezése folytán az ítéltábla a 4.Pkf.25.258/2022/2. számú végzésében az elsőfokú bíróság végzését hatályon kívül helyezte és az elsőfokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasította.

Mivel erre figyelemmel az elsőfokú bíróság előtt a fellebbezéssel támadott ítélet kiegészítése iránt előterjesztett kérelem folytán eljárás van folyamatban, a másodfokú bíróság az előtte folyó eljárást a Pp. 367. § (3) bekezdése alapján a kijavítás tárgyában hozott határozat jogerőre emelkedéséig, illetve az ellene bejelentett fellebbezés felterjesztéséig hivatalból felfüggeszti.

Budapest, 2022. április 21.

Dr. Németh László s.k.
a tanács elnöke

Dr. Molnár Ágnes s.k.
előadó bíró

Dr. Merőtey Anikó s.k.
bíró