



Kúria ítélete

Az ügy száma: Bfv.I.703/2024/9.

A határozat szintje: felülvizsgálat

A tanács tagjai: Dr. Gimesi Ágnes, a tanács elnöke
Dr. Schmidt Péter, előadó bíró
Dr. Domonyai Alexa, bíró
Dr. Kardos Andrea, bíró
Dr. Tuba István Krisztián, bíró

Az eljárás helye: Budapest

Az eljárás formája: tanácsülés

Az ülés napja: 2024. november 19.

Az ügy tárgya: testi sértés büntette

Terhelt(ek): terhelt1

Elsőfok: Szerencsi Járásbíróság, 24.B.241/2022/56., ítélet, tárgyalás,
2024. március 5. (jogerő: 2024. március 5.)

Másodfok: -

Az indítvány előterjesztője: a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Főügyészség

Az indítvány iránya: a terhelt javára

Rendelkező rész

A Kúria a testi sértés büntette miatt terhelt1 ellen folyamatban volt büntetőügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Főügyészség által előterjesztett felülvizsgálati indítványt elbírálva, a Szerencsi Járásbíróság 24.B.241/2022/56. számú ítéletét megváltoztatja, és a közérdekű munka büntetés kiszabását, valamint a végrehajtására vonatkozó rendelkezéseket mellőzi.

Egyebekben a felülvizsgálati indítvánnyal támadott határozatot hatályában fenntartja.

A Kúria ítélete ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye. Ebben az ügyben az indítvány előterjesztője, valamint azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

Indokolás

[1] **I.** A Szerencsi Járásbíróság a 2024. március 5. napján megtartott tárgyaláson kihirdetett 24.B.241/2022/56. számú ítéletében terhelt1 terheltet bűnösnek mondta ki súlyos testi sértés büntetésében [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 164. § (1) bekezdés, (3) bekezdés]. Ezért öt 10 hónap börtön fokozatú szabadságvesztés büntetésre és 60 óra közérdekű munka büntetésre ítélte. A kiszabott szabadságvesztés végrehajtását 1 év 6 hónap próbaidőre felfüggesztette. Megállapította, hogy a szabadságvesztés végrehajtásának elrendelése esetén a terhelt büntetése 2/3-ad része, de legkevesebb 3 hónap kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra. Rendelkezett arról, hogy a terheltnek a közérdekű munkát a heti pihenőnapján, vagy szabadidejében díjazás nélkül kell elvégezni. Ha munkakötelezettségének önként nem tesz eleget, a közérdekű munkát, illetve annak hátralévő részét szabadságvesztésre kell átváltoztatni. A járásbíróság rendelkezett arról, hogy a terheltet előzetes mentesítésben nem részesíti. Kötelezte a terheltet az eljárás során felmerült bűnügyi költség állam javára történő megfizetésére. Az ítélet 2024. március 5. napján jogerőre emelkedett.

[2] **II.** A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Főügyészség 2024. május 27. napján a büntetőeljárásról szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: Be.) 651. § (2) bekezdés a) pontja alapján a terhelt javára felülvizsgálati indítványt nyújtott be a Be. 648. § a) pontjában, valamint a 649. § (1) bekezdés b) pont II. fordulatában és b) pont ba) alpontjában meghatározott anyagi jogi jogszabálysértés miatt a Szerencsi Járásbíróság 24.B.241/2022/56. számú ítélete ellen. A felülvizsgálati indítvány hivatkozott arra, hogy a Btk. 33. § (6) bekezdés a) pontja értelmében nem szabható ki szabadságvesztés mellett elzárás vagy közérdekű munka. Erre figyelemmel az ítéletben kiszabott szabadságvesztés mellett kiszabott közérdekű munka a Btk. megjelölt rendelkezésébe ütközik, így törvénysértő büntetés. Indítványozta, hogy a Kúria a felülvizsgálati indítvánnyal támadott ítéletet a Be. 662. § (2) bekezdés b) pontj II. fordulata alapján változtassa meg, a terhelttel szemben kiszabott 60 óra közérdekű munka büntetés kiszabását, valamint a közérdekű munka végrehajtására, illetve annak nemteljesítése esetére vonatkozó ítéleti rendelkezéseket mellőzze.

[3] A Legfőbb Ügyészség BF.492/2024/6. számú átiratában a főügyészség felülvizsgálati indítványát helyes indokaira tekintettel fenntartotta. Indítványozta, hogy a Kúria a Szerencsi Járásbíróság 24.B.241/2022/56. számú ítéletét a Be. 662. § (2) bekezdés b) pontja alapján, a Be. 660. § (1) bekezdése szerinti tanácsulésen változtassa meg, a közérdekű munka büntetés kiszabására, valamint az annak végrehajtására, illetve a nemteljesítésre vonatkozó rendelkezéseket mellőzze, egyebekben az elsőfokú bíróság jogerős ítéletét hatályában tartsa fenn.

[4] **III.** A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Főügyészség felülvizsgálati indítványa alapos.

[5] A Be. 648. § a) pontja értelmében felülvizsgálatnak a bíróság jogerős, a vádról rendelkező ügydöntő határozata ellen a büntető anyagi jog szabályainak megsértése miatt is van helye.

[6] A Be. 649. § (1) bekezdés b) pont II. fordulat ba) alpontja szerint, a büntető anyagi jog szabályainak megsértése miatt felülvizsgálati indítvány terjeszthető elő, ha a bíróság a Btk. más szabályának megsértésével szabott ki törvénysértő büntetést.

[7] A Be. 651. § (2) bekezdés a) pontja alapján a terhelt javára az ügyészség is - a Be. 654. § (4) bekezdésére figyelemmel határidő nélkül - terjeszthet elő felülvizsgálati indítványt.

[8] A Btk. 33. § (6) bekezdés a) pontja kimondja, hogy nem szabható ki szabadságvesztés mellett elzárás vagy közérdekű munka. E törvényi rendelkezés nem tesz különbséget aszerint, hogy a szabadságvesztés büntetés végrehajtását próbaidőre felfüggesztette a bíróság vagy nem. A BH 2015.210. számon közzétett határozatban a Kúria kimondta, hogy szabadságvesztés mellett közérdekű munka kiszabása abban az esetben is törvénysértő, ha a szabadságvesztésbüntetés végrehajtását a bíróság próbaidőre felfüggeszti.

[9] Az eljáró bíróság a törvényi tilalom ellenére szabott ki a terhelttel szemben a végrehajtásában próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés mellett közérdekű munkát.

[10] A Kúria mindezek alapján a Be. 660. § (1) bekezdése szerint tanácsulésen eljárva, a Be. 655. § (2) bekezdés szerinti összetételben a felülvizsgálati indítványnak helyt adott, és a Be. 662. § (2) bekezdés b) pontjára figyelemmel a törvénynek megfelelő határozatot hozott, a Szerencsi Járásbíróság 24.B.241/2022/56. számú ítéletének a közérdekű munka büntetés kiszabását, valamint a végrehajtására vonatkozó rendelkezéseket mellőzte. Egyebekben a felülvizsgálati indítvánnyal támadott határozatot hatályában fenntartotta.

[11] **IV.** A Kúria ítélete ellen a Be. 6. § (4) bekezdése szerint fellebbezésnek, a 650. § (1) bekezdés b) pontja alapján pedig felülvizsgálatnak nincs helye.

[12] Az ismételt indítvánnyal kapcsolatos figyelmeztetés a Be. 652. § (6) és (7) bekezdésén alapul.

Budapest, 2024. november 19.

Dr. Gimesi Ágnes s.k. a tanács elnöke, Dr. Schmidt Péter s.k. előadó bíró, Dr. Domonyai Alexa s.k. bíró, Dr. Kardos Andrea s.k. bíró, Dr. Tuba István Krisztián s.k. bíró

A Kúria Bfv. I.703/2024/9. számú ítélete 2024. november 19. napján jogerős.

Budapest., 2024. november 19.

Dr. Gimesi Ágnes s.k.
a tanács elnöke