



Kúria végzése

Az ügy száma: Bfv.III.669/2025/18.
A határozat szintje: felülvizsgálat
A tanács tagjai: Molnár Ferencné dr., a tanács elnöke
Dr. Horváth Péter, előadó bíró
Dr. Bartkó Levente, bíró
Dr. Idzigné dr. Novák Marianna Csilla, bíró
Dr. Varga Eszter, bíró
Az eljárás helye: Budapest
Az eljárás formája: tanácsülés
Az ülés napja: 2025. szeptember 23.
Az ügy tárgya: lopás büntette és más bűncselekmény
Terhelt(ek):

Első fok: Pécsi Járásbíróság, 1.B.85/2023/42., ítélet, tárgyalás,
2025. január 23., jogerős: 2025. március 14.

Az indítvány előterjesztője: a Baranya Vármegyei Főügyészség
Az indítvány iránya: hatályon kívül helyezés érdekében

Rendelkező rész

A Kúria a lopás büntette és más bűncselekmény miatt ellen folyamatban volt büntetőügyben a Baranya Vármegyei Főügyészség által előterjesztett felülvizsgálati indítványt elbírálva a Pécsi Járásbíróság 1.B.85/2023/42. számú ítéletét hatályon kívül helyezi és az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasítja.

A Kúria végzése ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

I.

[1] A Pécsi Járásbíróság a terhelt távollétében folytatott eljárásban a 2025. január 23. napján meghozott 1.B.85/2023/42. számú ítéletével a terheltet bűnösnek mondta ki lopás

büntetésében [Btk. 370. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) pont, (3) bekezdés b) pont, ba) alpont] és lopás vétségében [Btk. 370. § (1) bekezdés, (2) bekezdés b) pont, be) alpont]. Ezért őt – halmazati büntetésül – 10 hónap börtön végrehajtási fokozatú szabadságvesztés büntetésre és 1 év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy legkorábban a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra. Elrendelte a Pécsi Járásbíróság 8.Bpk.741/2020/2. számú büntetővégzésével kiszabott 1 év 2 hónap szabadságvesztés és a Pécsi Járásbíróság 14.Bpk.935/2020/2. számú büntetővégzésével kiszabott 8 hónap szabadságvesztés büntetések végrehajtását. Rendelkezett a bűnjelről, a polgári jogi igényekről, valamint a bűnügyi költségről. Az elsőfokú bíróság ítélete 2025. március 14. napján jogerőre emelkedett.

II.

[2] A bíróság jogerős, a vádról rendelkező ügydöntő határozata ellen a Baranya Vármegyei Főügyészség – a Be. 649. § (2) bekezdés d) pont 2. fordulataira alapítottn – terjesztett elő felülvizsgálati indítványt a jogerős ítélet hatályon kívül helyezése, és a Pécsi Járásbíróság új eljárásra utasítása érdekében.

[3] Indokai szerint az eljáró bíróság feltétlen hatályon kívül helyezést eredményező eljárási szabálysértést vétett azzal, hogy a terhelt távollétében folytatta le az eljárást és hozott vele szemben ítéletet, mivel az elfogatóparancs nem lett rögzítve a nyilvántartásban, így nem indult (indulhatott) a terhelttel szemben körözési eljárás.

[4] A Legfőbb Ügyészség BF.701/2025/3. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt – annak indokaival egyetértve – fenntartotta, a megtámadott határozat hatályon kívül helyezését, és a Pécsi Járásbíróság új eljárásra utasítását indítványozta.

III.

[5] A felülvizsgálati indítvány alapos.

[6] A felülvizsgálat rendkívüli jogorvoslat, amely a jogerős ügydöntő határozattal szembeni jogi – és nem ténybeli – kifogás lehetőségét biztosítja.

[7] A Be. 648. §-a valamennyi felülvizsgálati okra kiterjedően rögzíti, hogy felülvizsgálatnak csak a bíróság jogerős, a vádról rendelkező ügydöntő határozata ellen van helye, a jogerős ügydöntő határozatban rögzített tényállás alapulvétele, kizárólag a Be. 648. § a)-d) pontjában megjelölt anyagi és eljárásjogi okokra hivatkozással vehető igénybe, a felülvizsgálati okok törvényi köre nem bővíthető.

[8] A Be. 649. § (2) bekezdés d) pont 2. fordulata szerint felülvizsgálati ok, ha a bíróság a határozatát a Be. 608. § (1) bekezdésében meghatározott eljárási szabálysértéssel hozta meg. A Be. 608. § (1) bekezdés d) pontja alapján ilyen feltétlen hatályon kívül helyezést eredményező eljárási szabálysértés, ha a tárgyalást olyan személy távollétében tartották meg, akinek a jelenléte a törvény értelmében kötelező.

[9] Jelen ügyben a rendelkezésre álló iratok alapján a Kúria a következőket állapította meg:

– a terhelttel szemben a Pécsi Járásbíróság a B.2530/2022/4. számú vádirattal 2023. február 10. napján emelt vádat a Pécsi Járásbíróságon kisebb értékre, egy vagy több közokirat, magánokirat vagy készpénz-helyettesítő fizetési eszköz egyidejű elvételével elkövetett lopás büntette [Btk. 370. § (1) bekezdés, (2) bekezdés b) pont be) alpont és (3)

bekezdés b) pont ba) alpont] miatt. A 2024. október 9. napján B.2530/2022/8. szám alatt történt vádmódosítást követően a terheltet további szabálysértési értékre egy vagy több közokirat, magánokirat vagy készpénz-helyettesítő fizetési eszköz egyidejű elvételével elkövetett lopás vétségével [Btk. 370. § (1) bekezdés, (2) bekezdés b) pont be) alpont] vádolta;

– a járásbíróság 2023. április 19. napján a terhelttel szemben – mivel a felkutatására tett intézkedések nem vezettek eredményre – 1.B.85/2023/6. szám alatt elfogatóparancsot bocsátott ki, ami 15 napon belül szintén eredménytelen maradt; majd

– a Pécsi Járási Ügyészség 2023. május 24. napján tett indítványa alapján az eljárást a terhelt távollétében, a Be. CI. fejezetében foglaltak szerint lefolytatta;

– ennek eredményeképpen 2025. január 23. napján 1.B.85/2023/42. számon ítéletet hozott;

– az ítéletet a terheltnek hirdetményi úton kézbesítette;

– mivel az arra jogosultak közül senki nem élt jogorvoslattal, megállapította, hogy az ítélet 2025. március 14. napján jogerőre emelkedett.

[10] A körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló 2013. évi LXXXVIII. törvény 2. § (5) bekezdés a) és b) pontjai szerint a körözés törvényben meghatározott adatait a körözést elrendelő rögzíti a nyilvántartásban. A 15. § (1) bekezdése alapján a körözési eljárás a körözésnek a nyilvántartásba történő rögzítésével indul.

[11] A terhelt ellen kibocsátott elfogatóparancs – adminisztrációs hiba okán – nem lett rögzítve a körözési nyilvántartásban, emiatt vele szemben a körözési eljárás nem indult meg, így a felkutatása érdekében szükséges intézkedések sem történtek, történhetek meg.

[12] Ekként az eljárás terhelt távollétében történő lefolytatásának a Be. 747. § (3) bekezdés b) és a (4) bekezdés c) pontjában meghatározott feltételei nem valósultak meg.

[13] E szabály szerint a távollévő terhelttel szemben vádemelésnek, és azt követően a bíróság eljárásának akkor van helye, ha a bűncselekmény elkövetésével megalapozottan gyanúsítható személy vagy a terhelt felkutatása érdekében tett intézkedések a körözés vagy az elfogatóparancs a kibocsátásától számított tizenöt napon belül nem vezettek eredményre.

[14] Fenti feltételek hiányában a Be. CI. Fejezete szerinti külön eljárás lefolytatásának nincs helye.

[15] Mindezek alapján az eljárás bíróság a tárgyalást olyan személy – a terhelt – távollétében tartotta meg, akinek a jelenléte a törvény értelmében kötelező lett volna, ezért a Be. 608. § (1) bekezdés d) pontja szerinti feltétlen hatályon kívül helyezést eredményező eljárási szabálysértés megvalósult.

[16] Ekként a Kúria a Baranya Vármegyei Főügyészség által előterjesztett felülvizsgálati indítványt a Be. 660. § (1) bekezdése szerinti tanácsülésen elbírálván a megtámadott határozatot a Be. 663. § (2) bekezdése alapján hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.

[17] *A döntés elvi tartalma*

A Be. CI. Fejezete szerinti, a terhelt távollétében külön eljárás lefolytatásának – törvényi előfeltétel hiányában – nincs helye, ha a terhelttel szemben kibocsátott elfogatóparancsot nem rögzítik a körözési nyilvántartási rendszerben. Ilyen esetben ugyanis a terhelt felkutatására, intézkedések foganatosítására nem kerül sor, ami feltétlen eljárási szabálysértés.

[18] A Kúria határozata elleni fellebbezést a Be. 6. § (4) bekezdése, a felülvizsgálatot pedig a Be. 650. § (1) bekezdés b) pontja zárja ki.

Budapest, 2025. szeptember 23.

Molnár Ferencné dr. s.k. a tanács elnöke, Dr. Horváth Péter s.k. előadó bíró, Dr. Bartkó Levente s.k. bíró, Dr. Idzigné dr. Novák Marianna Csilla s.k. bíró, Dr. Varga Eszter s.k. bíró

A Kúria Bfv.III.669/2025/18. számú végzése 2025. szeptember 23. napján véglegessé vált.

Budapest, 2025. szeptember 23.

Molnár Ferencné dr. s.k.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:
bírósági ügyintéző