



**A Kúria
Jogegységi Panasz Tanácsának
végzése**

Jpe.III.60.043/2023/8. szám

A Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa a Kúria Büntető Kollégiumának kollégiumvezetője által előterjesztett előzetes döntéshozatali indítvány alapján indult jogegységi eljárásban meghozta a következő

végzést:

a Jogegységi Panasz Tanács a jogegységi eljárást érdemi elbírálás nélkül megszünteti.

Indokolás

[1] A Kúria Büntető Kollégiumának kollégiumvezetője (a továbbiakban: indítványozó) a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 33. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a Bszi. 32. § (1) bekezdés a) pontja alapján, az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében előzetes döntéshozatali indítványt terjesztett elő az 1/2012. Büntető jogegységi határozat (a továbbiakban: 1/2012. BJE) hatályon kívül helyezése, és annak megfontolása érdekében, hogy szükséges-e új jogegységi határozat meghozatala.

[2] Az 1/2012. BJE a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: régi Btk.) 177/A. § (1) bekezdés a) pontjának első fordulata szerinti visszaélés személyes adattal vétsége vonatkozásában kimondja, hogy az elkövetője nemcsak az adatvédelmi jogszabályok szerinti adatkezelő, hanem bárki lehet. Az előzetes döntéshozatali indítvány indokolása szerint az időközben bekövetkezett jogszabályi változásokra, így különösen a régi Btk. hatályon kívül helyezésére, a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.), továbbá az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-i (EU) 2016/679 rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) hatálybalépésére tekintettel a jogegységi határozatban foglaltak meghaladottá váltak. Erre figyelemmel az indítványozó kérte, hogy a Jogegységi Panasz Tanács a Bszi. 40. § (1) bekezdése alapján az 1/2012. BJE határozatot helyezze hatályon kívül, és ezzel egyidejűleg – az egységes ítélkezési gyakorlat biztosítása érdekében – fontolja meg, hogy szükséges-e új jogegységi határozat hozatala.

[3] Az indítványozó az előzetes döntéshozatali indítványt a 2023. december 9-én kelt nyilatkozatában visszavonta, és a Bszi. 39. § (2) bekezdése alapján indítványozta a jogegységi eljárás megszüntetését. Nyilatkozata indokolásában hivatkozott a 3/2015. Büntető jogegységi határozatra, amely szerint az ítélkezési gyakorlat egységének biztosítása azt jelenti, hogy a meglévő kiforrott gyakorlatot közrehatás érte, ami azt elmozdítaná. Az előzetes döntéshozatali indítvány indokolása a Btk. 219. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt személyes adattal visszaélés vétsége törvényi tényállásának megváltozására alapította az új jogegységi határozat meghozatalának szükségességét. Az indítványozó nyilatkozata szerint ugyanakkor az előzetes döntéshozatali indítvány által érintett kérdésben megosztott ítélkezési gyakorlat nem alakult ki, és jelenleg a Kúria egyik ítélkező tanácsa sem kíván eltérni a Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett határozatoktól. Mindebből következően az indítványozó álláspontja az, hogy eljárási okokból nincs helye jogegységi határozat hozatalának.

[4] A Bszi. 38. § (1) bekezdése szerint az indítványozó a jogegységi határozat meghozataláig az indítványt módosíthatja vagy visszavonhatja. A Bszi. 39. § (2) bekezdése szerint a tanács érdemi elbírálás nélkül végzéssel megszünteti a jogegységi eljárást az indítvány visszavonása esetén, ha a 32. § (1) bekezdésében foglalt okok nem állnak fenn.

[5] A fentiekre tekintettel a Kúria Jogegységi Panasz Tanácsa a Kúria Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének előzetes döntéshozatali indítványa alapján indult jogegységi eljárást a Bszi. 39. § (2) bekezdése alapján érdemi elbírálás nélkül megszüntette.

Budapest, 2024. február 12.

Böszörményiné dr. Kovács Katalin s.k. a tanács elnöke, Dr. Domonyai Alexa s.k. előadó bíró, Dr. Varga Zs. András s.k. bíró, Dr. Balogh Zsolt Péter s.k. bíró, Dr. Bartkó Levente s.k. bíró, Dr. Cseh Attila s.k. bíró, Dr. Darák Péter s.k. bíró, Dr. Döme Attila s.k. bíró, Dr. Dzsula Marianna s.k. bíró, Dr. Farkas Attila s.k. bíró, Dr. Hajdu Edit s.k. bíró, Dr. Hajnal Péter s.k. bíró, Dr. Harangozó Attila s.k. bíró, Dr. Kovács András s.k. bíró, Dr. Kurucz Krisztina s.k. bíró, Nyíróné dr. Kiss Ildikó s.k. bíró, Dr. Sperka Kálmán s.k. bíró, Dr. Tanczos Rita s.k. bíró