



...

**A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
végzése**

Az ügy száma: Kfv.VI.37.809/2023/2.

A tanács tagjai: Dr. Kurucz Krisztina a tanács elnöke
Dr. Bernáthné dr. Kádár Judit előadó bíró
Dr. Vitál-Eigner Beáta bíró
Dr. Horváth Tamás bíró
Dr. Rák-Fekete Edina bíró

A felperes: felperes1
cím1

A felperes képviselője: Dr. Bozsó Barbara ügyvéd
cím2

Az alperes: Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
cím3

Az alperes képviselője: Dr. Katona Csaba kamarai jogtanácsos
cím4

A per tárgya: hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos közigazgatási jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: felperes

A felülvizsgálni kért jogerős határozat száma: Szegedi Törvényszék 2023. október 26.

napján kelt 101.K.700.651/2023/13. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] A felperes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezett nem veszélyes hulladék szállítására, gyűjtésére, hasznosítására, valamint egyéb szervesetlen anyagok – fűrési iszap – visszanyerésére, újrafeldolgozására.

[2] Az alperes 2022. május 12-én a felperes telephelyén ellenőrzést végzett, megállapította, hogy a felperes engedély nélkül gyűjtött és kezelt hulladékot, a nem veszélyes hulladékokra nem megfelelően, a veszélyes hulladékokra pedig nem vezetett hulladékgazdálkodási nyilvántartást.

[3] Az alperes 2022. szeptember 5-én kelt CS/Z02/05417-2/2022. számú határozatában az engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzését megtiltotta, a felperest kötelezte, hogy a telephelyén végzett tevékenységéről vezessen a jogszabályi előírásoknak megfelelő hulladékgazdálkodási nyilvántartást, továbbá az engedély nélkül gyűjtött hulladékokat, hulladékká vált gépjárműveket, gumibroncsokat adja át az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére, az igazoló dokumentumokat küldje meg a hatóságnak.

[4] Az alperes a 2022. szeptember 1-jén kelt CS/Z02/06017-2/2022. számú határozatával a felperes telephelyére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt hivatalból visszavonta, majd 2023. április 27-én kelt CS/Z02/02018-2/2023. számú határozatával a felperest 12.140.700 Ft hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezte.

[5] A felperes az alperes határozata ellen keresetet terjesztett elő, melyet a Szegedi Törvényszék a 101.K.700.651/2023/13. számú ítéletével elutasított.

[6] A jogerős ítéletet a felperes felülvizsgálati kérelemmel támadta, melyben jogszabályi megjelölés, befogadási ok nélkül kérte a jogerős ítélet hatályon kívül helyezését, a kiszabott bírság törlését.

A Kúria döntése és jogi indokai

[7] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására nincs lehetőség.

[8] A Kp. 115. § (1) bekezdése alapján a jogerős ítélet, továbbá a keresetlevelet visszautasító vagy az eljárást megszüntető jogerős végzés ellen jogszabálysértésre hivatkozással felülvizsgálati kérelmet terjeszthet elő a fél, az érdekelt, valamint a rendelkezés rá vonatkozó része ellen az, akire a határozat rendelkezést tartalmaz.

[9] A Kp. 118. § (1) bekezdés értelmében a Kúria a felülvizsgálati kérelmet akkor fogadja be, ha

a) az ügy érdemére kiható jogszabálysértés vizsgálata

aa) a joggyakorlat egységének vagy továbbfejlesztésének biztosítása,

ab) a felvetett jogkérdés különleges súlya, illetve társadalmi jelentősége,

ac) az Európai Unió Bírósága előzetes döntéshozatali eljárásának szükségessége,

ad) a kérelmező alapvető eljárási jogának valószínűsíthető sérelme, vagy az ügy érdemére kiható egyéb eljárási szabályszegés, illetve

b) a Kúria közzétett határozatától jogkérdésben való eltérés miatt indokolt.

[10] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására kizárólag akkor van lehetőség, ha a fél jogorvoslati kérelmében – az ítélet vonatkozásában megjelölt jogszabálysértésen túl – valamely, a Kp. 118. § (1) bekezdésében nevesített befogadási okra is hivatkozik.

[11] A felperes a felülvizsgálati kérelmében befogadási okot nem jelölt meg, ennek hiányában érdemi elbírálásra nem alkalmas, így azt a Kúria a Kp. 117. § (4) bekezdésére tekintettel visszautasította.

A döntés rövid tartalma

[12] *A felülvizsgálati kérelem visszautasítása befogadási ok megjelölésének hiányában.*

Záró rész

[13] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés a) pontja alapján illetékmentes.

[14] A végzés ellen a Kp. 116. § d) pontja alapján felülvizsgálatnak nincs helye.

[15] A Kúria a felülvizsgálati kérelemről a Kp. 117. § (2) bekezdése alapján tárgyaláson kívül határozott.

Budapest, 2024. január 18.

Dr. Kurucz Krisztina sk. a tanács elnöke

Dr. Bernáthné dr. Kádár Judit sk. előadó bíró

Dr. Vítál-Eigner Beáta sk. bíró

Dr. Horváth Tamás sk. bíró

Dr. Rák-Fekete Edina sk. bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő