



Fővárosi Ítéltábla

mint másodfokú bíróság

1.Mf.31.024/2025/13.

A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság a dr. Szirányi Olivér pártfogó ügyvéd (cím11) által képviselt **Felperes1** (cím2 **felperesnek** a ügyvédi iroda1 (cím12, ügyintéző: képviselő1 ügyvéd) által képviselt **Alperes1** (Cím6.) **alperes** ellen sérelemdíj iránt indított perében meghozta az alábbi

k i e g é s z í t ő í t é l e t e t:

A Fővárosi Ítéltábla az 1.Mf.31.024/2025/5. sorszámú ítéletét azzal egészíti ki, hogy a felperesi pártfogó ügyvéd díját az állam viseli.

Az ítélet ellen nincs helye fellebbezésnek.

I n d o k o l á s

[1] A felperes keresetében emberi méltóságának és egészséghez fűződő személyiségi jogának megsértésére tekintettel 3.000.000.- forint sérelemdíj megfizetésére kérte kötelezni az alperest, továbbá a jogsértés megállapítását is kérte.

[2] A Fővárosi Törvényszék 24.M.70.496/2021/86. sorszámú ítéletével a keresetet elutasította. Az ítélet ellen a felperes terjesztett elő fellebbezést, kérve az elsőfokú bíróság ítéletének megváltoztatását és a keresetnek való helyt adást. Fellebbezésében kérte az arról történő rendelkezést is, hogy a másodfokú eljárás pártfogó ügyvédi díját az alperes viseli.

[3] A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság 2025. április 3. napján kelt 1.Mf.31.024/2025/5. számú ítéletével az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta, a pártfogó ügyvédi díj viseléséről nem rendelkezett.

[4] A felperesi jogi képviselő 2025. november 7-én előterjesztett kérelmében kérte az ítélet kiegészítését azzal, hogy a pártfogó ügyvéd díját az állam viseli. Hivatkozásképpen előadta, hogy a pártfogó ügyvéd díjának viseléséről a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 101. § (3) bekezdése alapján kötelező lett volna dönteni, ezért az ítélet a Pp.355. § (2) bekezdése alapján hivatalból kiegészíthető.

[5] Az alperes felhívás ellenére nem nyilatkozott a kérelemre.

[6] A Pp. 355. § (1)-(2) bekezdése szerint a bíróság az ítéletet kérelemre kiegészítheti, ha abban nem határozott valamely kereseti kérelemről vagy annak valamely része felől, továbbá – habár annak helye lett volna – a perköltség viseléséről vagy az ítélet előzetes végrehajthatósága felől.

Ha a bíróság az ítéletben nem rendelkezett olyan kérdésről, amelyről a rendelkezés jogszabály értelmében hivatalból kötelező, a mulasztást a hiányosság észlelését követően haladéktalanul pótolja.

[7] A Pp. 101. § (3) bekezdése szerint a bíróság az eljárást befejező vagy az eljárás megszűnését megállapító határozatában – a díj összegének meghatározása nélkül, az állam által előlegzett költség megfizetésére vonatkozó szabályok alkalmazásával – megállapítja, hogy a pártfogó ügyvédi díj viselésére melyik fél köteles.

[8] A pervesztes felperes pártfogó ügyvéddel járt el, akinek díja a pervesztesség folytán a felperes terhén jelentkezik. A felperes 2022. november 16-án csatolta a pártfogó ügyvédi meghatalmazást, mely szerint a határozattal engedélyezett támogatás formája a jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Jst.) 11/A. § szerinti állam által átvállalt/ költségmentes.

[9] A Jst. 11/A. § (1)-(2) bekezdései szerint a polgári perrendtartásról szóló törvény szerint költségmentességben vagy munkavállalói költségkedvezményben (a továbbiakban együtt e fejezetben: költségmentesség) részesülő fél pártfogó ügyvédjének államot terhelő díja e törvény szerint kerül megfizetésre, és a pártfogó ügyvéd díját az állam – külön jogszabályban meghatározottak szerint – megelőlegezi. Ha az állam a pártfogó ügyvédi képviselőt a 14. § a) pontja alapján biztosítja a fél számára, és a pártfogó ügyvéd díjának viselésére a bíróság nem kötelezi a perben az ellenérdekű felet, a pártfogó ügyvéd díját az állam viseli. Egyebekben a pártfogó ügyvéd díjazására az (1) bekezdésben foglaltak az irányadóak.

[10] Mindezekre tekintettel a pártfogó ügyvéd díját az állam viseli.

[11] Az ítélet elleni fellebbezést a Pp. 365. § (2) bekezdése kizárja.

Budapest, 2026. január 20.

dr. Vajas Sándor s.k.

dr. Kulicity Mária s.k.

dr. Kovács Edit s.k.

a tanács elnöke

előadó bíró

bíró