



Fővárosi Ítéltábla
mint másodfokú bíróság
2.Mf.31.299/2021/17.

A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság a Balázs F. Gábor ügyvéd (Cím6) által képviselt **Felperes1** (Cím2) felperesnek – a dr. Vattay Gergely kamarai jogtanácsos által képviselt **Alperes1** (Cím1) alperes ellen felmentés jogellenességének megállapítása és a jogkövetkezmények alkalmazása tárgyában indult perében a Fővárosi Törvényszék 24.M.70.012/2020/37. számú ítéletével szemben a felperes által 41., az alperes által 39. sorszámon benyújtott fellebbezés alapján indult másodfokú eljárásban meghozta az alábbi

kiegészítő ítéletet:

A Fővárosi Ítéltábla a 2.Mf.31.299/2021/10. számú ítéletet kiegészíti és kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 2.703.960 (kétmillió hétszázháromezer kilencszázhatvan) forint szolgálati juttatást és ezen összeg után 2022. február 11. napjától a kifizetésig járó törvényes késedelmi kamatát.

Az alperest terhelő fellebbezési illetéket az állam viseli.

A kiegészítő ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

[1] A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság a 2022. február 24. napján hozott 2.Mf.31.299/2021/10. számú jogerős ítéletével részben megváltoztatta az elsőfokú bíróság ítéletét és a felperest megillető elmaradt illetmény összegét 24.198.843 forintra, az elmaradt cafetéria összegét 1.941.794 forintra, a ruházati utánpótlási illetmény összegét 938.130 forintra felemelte, az alperest megillető elsőfokú perköltség összegét 890.155 forintra leszállította, egyebekben az elsőfokú ítéletet helybenhagyta.

[2] A felperes a 2022. március 26-án előterjesztett kérelmében a jogerős határozat kiegészítésével a fegyveres és a rendvédelmi feladatokat ellátó szerveknél a hivatásos szolgálat elismerése céljából megállapított szolgálati juttatásról szóló 712/2021. (XII.20.)

Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) alapján 2.984.562 forint és a késedelmi kamatok megfizetésére kérte kötelezni az alperest a hivatásos szolgálatot ellátó személyek egyszeri juttatása címén. Kérelmét azzal indokolta, hogy a fellebbezési eljárás során előterjesztett keresetfelemelésében ezt a juttatást is igényelte, azonban a jogerős ítélet erre vonatkozó döntést és indokolást nem tartalmazott.

[3] Az alperes az ítélet kiegészítése iránti kérelemben foglaltakkal egyetértett, a késedelmi kamat megfizetésének időpontját a Korm.rendelet 3.§ (4) bekezdésében meghatározott kifizetési határidőre tekintettel 2022. február 11. napjától kérte meghatározni.

[4] Az ítélet kiegészítése iránti kérelem elbírálásakor a másodfokú bíróság figyelembe vette, hogy a felperes a fellebbezési eljárásban a 2022. február 15-i beadványában 2.703.960 forintban jelölte meg ezen a jogcímen a marasztalási igényét, ezt a nyilatkozatát a tárgyalás berekesztéséig nem módosította. Az ítélet kiegészítésekor ezt az összeget lehetett figyelembe venni, a tárgyalás berekesztését követően annak felemelésére nem volt lehetőség az alperesi adatszolgáltatásokra hivatkozva sem.

[5] A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 225.§-a szerint az ítélet kiegészítésének van helye, ha a bíróság az ítéletben nem rendelkezett a kereseti kérelem, az ellenkérelem, vagy annak egy része felől, akár fő- akár mellékkötelezettség tekintetében.

[6] A fentiekre figyelemmel az ítéltábla a felperes ítélet kiegészítése iránti kérelmét – a fellebbezési eljárásban elterjesztett tartalommal – alaposnak találta és a jogerős ítéletet ennek megfelelően egészítette ki a tőkeösszeg tekintetében.

[7] A Korm. rendelet 3.§ (4) bekezdése alapján a kifizetések határideje 2022. február 15. napja volt. Az alperes nyilatkozata szerint 2022. február 10-én fizette meg ezt a juttatást az alkalmazottaknak. Ezért a másodfokú bíróság a késedelmi kamat megfizetéséről a Ptk. 6:48. § (1) bekezdése alkalmazásával 2022. február 11. napjától kezdődően rendelkezett.

Záró rendelkezések

[8] A másodfokú bíróság a fellebbezési eljárásra vonatkozó perköltségről a jogerős ítéletben már rendelkezett a Pp. 77.-78.§-ai alapján, figyelemmel a pertárgyértékre.

[9] Az alperest nem terhelte a fellebbezési eljárásban illeték fizetési kötelezettség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5.§ (1) bekezdésén alapuló személyes illetékmentességre tekintettel.

Budapest, 2022. május 26.

dr. Orosz Andrea s.k.
a tanács elnöke

dr. Laczó Adrienn Lilla s.k.
előadó bíró

dr. Kovács Edit s.k.
bíró