



Fővárosi Ítéltábla

Az ügy száma: 14.Gf.40.319/2025/4.

A felperes:

felperes1

cím1

A felperes képviselője:

Dr. Erdélyi György Ügyvédi Iroda (ügyintéző: Dr. Erdélyi György ügyvéd)

cím2

Az alperes:

alperes1

cím3

Az alperes képviselője:

ügyvéd1 egyéni ügyvéd

cím4

A per tárgya: szerződés teljesítése

Az elsőfokú bíróság: Budapest Környéki Törvényszék

A fellebbezést benyújtó fél: felperes

A fellebbezéssel támadott határozat száma: 13.G.40.280/2022/60. és 13.G.40.280/2022/68.
számú végzéssel kijavított 13.G.40.280/2022/59. számú ítélet

Kiegészítő ítélet

A Fővárosi Ítéltábla a 3/II. sorszámú ítéletét kiegészíti azzal, hogy kötelezi a felperest, hogy fizessen meg az államnak 60 napon belül az állami adó- és vámhatóság illetékbevételi számlája javára 2.500.000 (kétfmillió-ötszázezer) forint fellebbezési illetéket.

A kiegészítő ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

Indokolás

[1] A felperes fellebbezése folytán eljáró Fővárosi Ítéltábla 3/II. sorszámú ítéletében az elsőfokú bíróság ítéletét a per főtárgya tekintetében helybenhagyta, míg a perköltségre vonatkozó rendelkezést megváltoztatta és a felperes perköltségben való marasztalását mellőzte; kötelezte továbbá az alperest, hogy fizessen meg a felperesnek 15 napon belül 25.000 forint + áfa ügyvédi munkadíjból álló másodfokú perköltséget.

[2] Az ítéltábla észlelte, hogy nem rendelkezett az ítéletében a felperes részleges költségfeljegyzési joga folytán előzetesen le nem rótt fellebbezési illeték viseléséről, amiről a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 101. § (1) bekezdése alapján hivatalból köteles dönten.

[3] A Pp. 364. §-a folytán alkalmazandó 355. § (2) bekezdése értelmében, ha a bíróság az ítéletben nem rendelkezett olyan kérdéstről, amelyről a rendelkezés jogszabály értelmében hivatalból kötelező, a mulasztást a hiányosság észlelését követően haladéktalanul pótolja.

[4] A fentiekre tekintettel az ítéltábla a 3/II. sorszámú ítéletét a rendelkező részben foglaltak szerint kiegészítette.

[5] A fellebbezési eljárásban az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 39. § (1) bekezdés és a 46. § (1) bekezdés alapján összesen 2.500.000 forint illeték merült fel arra is figyelemmel, hogy az elsőfokú bíróság 60. sorszámú kijavító végzése ellen fellebbezésként előterjesztett felperesi beadványban írtak megegyeztek az 59. sorszámú elsőfokú ítélet elleni fellebbezésben foglaltakkal, ezért azzal kapcsolatban külön illetékfizetési kötelezettség nem keletkezett.

[6] A per főtárgya tekintetében eredménytelenül fellebbező felperes a le nem rótt fellebbezési illetéket a Pp. 102. § (1) bekezdése alapján köteles viselni. Az illetéknek az állami adó- és vámhatóság 10032000-01070044-09060018 számú illetékbevételi számlája javára történő megfizetése során az illetékfizetési kötelezettséget tartalmazó jogerős bírósági

határozatot hozó bíróság megnevezését, a bírósági ügyszámot, valamint a fizetésre kötelezett adóazonosító számát közleményként fel kell tüntetni.

Budapest, 2026. július 2.

Dr. Sándor Ottó
a tanács elnöke

Dr. Vasady Loránt Zsolt

Dr. Balsai Csaba Zoltán

bíró

bíró

előadó