



Balassagyarmati Törvényszék

9.B.98/2021/28. szám

A Balassagyarmati Törvényszék mint elsőfokú bíróság Balassagyarmaton a 2021. december 15. napján tartott előkészítő ülés alapján meghozta és kihirdette a következő

í t é l e t e t:

Terhelt3 III. rendű vádlott – aki helység1n született 1998. december 23. napján, anyja neve: egyéb érdekelt1, személyazonosító igazolvány száma: egyéb1, magyar állampolgár, Cím4 szám alatti lakos –

b ű n ö s:

- folytatólagosan elkövetett pénzmosás büntetében [Btk. 399. § (4) bekezdés a) pont és (5) bekezdés].

Ezért őt a bíróság 5 (öt) hónap szabadságvesztésre ítéli. A szabadságvesztés végrehajtási fokozata börtön.

A bíróság a szabadságvesztés végrehajtását 1 (egy) év próbaidőre felfüggeszti.

A szabadságvesztés estleges végrehajtása esetén a III. rendű vádlott legkorábban a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.

I n d o k o l á s

[1] A Nógrád Megyei Főügyészség B.497/2018/20.BTÖ. szám alatt emelt vádat Terhelt3 III. rendű vádlottal szemben a Btk. 399. § (4) bekezdés a) pontja szerinti, folytatólagosan elkövetett pénzmosás büntette miatt.

[2] A lefolytatott bizonyítási eljárás alapján a bíróság az alábbi tényállást állapította meg:

[3] Terhelt3 III. rendű vádlott hajadon családi állapotú, kiskorú gyermek nincs. 8 általánost végzett, munkahelye, jövedelme nincs, szülei tartják el. Büntetve nem volt.

[4] Terhelt1 I. rendű vádlott arra kényszerítette tanúlt, hogy az általa megkeresett és neki átadott pénzből 2018. október 26-án 48.515 forintnak, 2018. november 5-én 41.954 forintnak megfelelő €-nyi összeget utaljon át Terhelt3 nevére. Terhelt2 II. rendű vádlott arra hivatkozással, hogy az ő nevére és címére nem lehet pénzt küldeni, rávette Terhelt3 III. rendű vádlottat arra, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy az élettársa, Terhelt1 I. rendű vádlott egyéb2ből Terhelt3 nevére és címére utalhasson pénzt. Terhelt3 III. rendű vádlott – tudva arról, hogy Terhelt1 I. rendű vádlott egyéb2ba nőket vitt ki, akik ott prostituáltként dolgoztak – beleegyezett a kérésbe, és Terhelt2 II. r. vádlottal együtt elment a helység2ban levő postára, ahol 2018. október 26-án 48.515.- forintot, 2018. november 5-én 41.954.- forintot, összesen 90.469.- forintot vett fel a nevére egyéb2ből küldött pénzösszegként, melyeket a készpénzfelvételek után azonnal Terhelt2 II. rendű vádlottnak adott át.

[5] A III. rendű vádlottat a bíróság a fenti tényállás alapján bűnösnek mondta ki, a Btk. 399. § (4) bekezdés a) pontja szerinti, folytatólagosan elkövetett pénzmosás büntetében.

[6] Minthogy az ítélet ellen a Be. 583. § (3) bekezdés a) pontja alapján az ügyészség az alkalmazott szankció mértéke miatt jelentett be fellebbezést, a bíróság a Be. 562. § (2) bekezdése alapján készítette el az ítélet indokolását.

[7] Az alkalmazott szankció megválasztásánál, s a mérték meghatározáskor a törvényszék enyhítő körülményként értékelte a vádlott büntetlen előéletét, bűnösségre is kiterjedő beismerő vallomását, a cselekmény elkövetése óta eltelt hosszabb időt (több mint 3 év), s azt, hogy a nyomozás során történt tanúkenti meghallgatásakor önmagára nézve tett terhelő vallomást. Továbbá nagy nyomatékkal azt a tény értékelte az enyhítő körülmények között, hogy a II. rendű vádlott ráhatására követte el a tényállásbeli cselekményt.

Súlyosító körülmény a folytatólagosság, amely körülmény azonban nem hangsúlyos, mert igen rövid idő telt el a két részcselekmény között.

[8] Mindezeket figyelembe véve 5 hónap börtön fokozatú szabadságvesztésre ítélte, melynek végrehajtását egy év próbaidőre felfüggesztette. [Btk. 37. § (2) bekezdés a) pont, Btk. 38. § (1) és (2) bekezdés a) pont, Btk. 85. §]

Balassagyarmat, 2021. december 15.

Lászlóné dr. Verebélyi Edina s.k.
bíró