

A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
végzése

A határozat száma: Pfv.I.20.006/2022/8.

A tanács tagjai: Dr. Harter Mária a tanács elnöke

Dr. Varga Edit előadó bíró

Dr. Szabó Klára bíró

A felperes: felperes neve

(felperes címe)

A felperes képviselője:

Dr. Vanya-Szabó Ágnes ügyvéd

(ügyvéd címe)

Az alperesek: I. rendű alperes neve
(I. rendű alperes címe)

II. rendű alperes neve

(II. rendű alperes címe)

III. rendű alperes neve

(III. rendű alperes címe)

IV. rendű alperes neve

(IV. rendű alperes címe)

A per tárgya: kötelmi per

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél:

a felperes

A másodfokú bíróság és a jogerős határozat száma:

Szekszárdi Törvényszék

16.Pkf.20.552/2021/4.

Az elsőfokú bíróság és határozatának a száma:

Szekszárdi Járásbíróság

27.P.20.334/2021/9.

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálat engedélyezése iránti kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

A döntés előzményei

[1] A felperes keresetében ingatlanárverés érvénytelenségének megállapítását és megsemmisítését kérte, a III. és IV. rendű alpereseket pedig ennek tűrésére kérte kötelezni. Előadta, hogy a perbeli ingatlan tulajdonjogát elbirtoklás jogcímén megszerezte.

[2] Az elsőfokú bíróság a keresetlevelet a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Pp.) 176. § (1) bekezdésének b) pontja alapján visszautasította. A

felperes fellebbezése folytán eljáró másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság végzését azonos jogszabályi rendelkezésre és helyes jogi indoklásra utalással helybenhagyta.

[3] A másodfokú bíróság határozata ellen a felperes nyújtott be felülvizsgálati kérelmet és felülvizsgálat engedélyezése iránti kérelmet. Felülvizsgálati kérelmében a jogerős végzés – elsőfokú bíróság végzésére kiterjedő – hatályon kívül helyezése mellett kérte, hogy a Kúria adjon helyt a „felperes végrehajtási kifogásának” és a végrehajtó „intézkedéseit semmisítse meg”. Arra hivatkozott, hogy a végrehajtó megsértette az ingatlanok árverezésére és kiürítésére a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó eltérő intézkedésekről szóló 29/2021. (V.5.) [helyesen: 229/2021. (V.5.)] Kormányrendelet 1. § (1)-(3) bekezdéseit, ezért a végrehajtó intézkedései jogszabályba ütköznek.

Alkalmazásra kerülő rendelkezések

[4] A Pp. 408. § (2) bekezdése értelmében nincs helye felülvizsgálatnak vagyoni jogi perben, ha az elsőfokú bíróság ítéletét a másodfokú bíróság azonos jogszabályi rendelkezésre és jogi indoklásra utalással hagyta helyben.

[5] A felülvizsgálat engedélyezésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 1/2021. (VII.12.) PK vélemény 12. pontjának megfelelően a vagyoni jogi perekre előírt korlátozás a keresetlevelet visszautasító és az eljárást megszüntető végzés elleni felülvizsgálati kérelem benyújtása esetén is érvényesül, ezért a felülvizsgálat engedélyezése iránt a félnek kérelmet kell előterjesztenie.

[6] A Pp. 410. § (2) bekezdése határozza meg a felülvizsgálat engedélyezésének különös tartalmi elemeit, amely rendelkezés c) pontja szerint a felülvizsgálat engedélyezése iránti kérelemben meg kell jelölni az engedélyezést megalapozó, a Pp. 409. § (2) – (3) bekezdéseiben foglalt valamely okot, amelyre tekintettel a fél a felülvizsgálat engedélyezését kéri.

A Kúria döntése és jogi indokai

[7] A jelen per vagyoni jogi pernek minősül, és mivel a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság végzését azonos jogszabályhelyre és jogi indoklásra utalással hagyta helyben, a félnek a Pp. 410. § (2) bekezdésének megfelelő tartalmi elemekkel rendelkező felülvizsgálat engedélyezése iránti kérelmet kellett volna előterjesztenie.

[8] A felperes Pfv.5. sorszámú felülvizsgálati kérelme ugyan tartalmaz a felülvizsgálat engedélyezésére irányuló kérelmet, de nem tartalmazza a Pp. 410. § (2) bekezdésében előírt, a felülvizsgálat engedélyezése iránti kérelemre vonatkozó különös tartalmi elemeket.

[9] Tekintettel arra, hogy a felülvizsgálat engedélyezése iránti kérelem – annak tartalmi hiánya miatt – a Pp. 410.§ (3) bekezdése és a Pp. 413. § (4) bekezdése alapján – hiánypótlásra

nem adható vissza, a Kúria a felperes felülvizsgálat engedélyezése iránti kérelmét nem vizsgálhatta érdemben, azt a Pp. 410.§ (4) bekezdése alapján visszautasította.

Záró rész

[10] Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 57. § (1) bekezdés a) pontja alapján a felülvizsgálati eljárás illetékmentes.

[11] A végzés ellen a Pp. 407. § (1) bekezdés d) pontja alapján nincs helye felülvizsgálatnak.

[12] A Kúria a felülvizsgálati kérelmet tárgyaláson kívül bírálta el.

Budapest, 2022. június 20.

Dr. Harter Mária s.k. a tanács elnöke, dr. Varga Edit s.k. előadó bíró, dr. Szabó Klára s.k. bíró