



Kúria

ítélete

Az ügy száma: Bfv.III.814/2023/11.

A határozat szintje: felülvizsgálat

A tanács tagjai: Molnár Ferencné dr., a tanács elnöke

Dr. Idzigné dr. Novák Marianna Csilla, előadó bíró

Dr. Harangozó Attila, bíró

Dr. Hornyák Szabolcs János, bíró

Dr. Varga Eszter, bíró

Az eljárás helye: Budapest

Az eljárás formája: tanácsülés

Az ülés napja: 2023. november 28.

Az ügy tárgya: lopás vétsége

Terhelt(ek): II. rendű

Első fok: Encsi Járásbíróság, 15.Bpk.291/2022/2., büntetővégzés,

tárgyalás mellőzésével, 2022. augusztus 4.,

jogerő: 2022. augusztus 22.

Az indítvány előterjesztője: a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Főügyészség

Az indítvány iránya: a II. rendű terhelt javára

Rendelkező rész

A Kúria a lopás vétsége miatt az I. rendű terhelt és társa ellen folyamatban volt büntetőügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálvá az Encsi Járásbíróság 15.Bpk.291/2022/2. számú büntetővégzését a II. rendű terhelt tekintetében megváltoztatja,

a II. rendű terhelttel szemben kiszabott közérdekű munka büntetés tartamát 310 (háromszáztíz) órára enyhíti.

Egyebekben a megtámadott határozatot Molnár Attila II. rendű terhelt tekintetében hatályában fenntartja.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

I.

[1] A Encsi Járásbíróság a 2022. augusztus 4. napján – tárgyalás mellőzésével – meghozott, és 2022. augusztus 22. napján jogerős 15.Bpk.291/2022/2. számú büntetővégzésével II. rendű terheltet lopás vétsége [Btk. 370. § (1) bekezdés, (2) bekezdés b) pont bi) alpont] miatt 350 óra közérdekű munka büntetésre ítélte. Rendelkezett a közérdekű munka büntetés nem teljesítése esetére az átváltoztatásról, a bűnjelről és vagyonelkobzásról.

[2] A bíróság 2022. augusztus 31. napján meghozott, 15.Bpk.291/2022/5. számú végzésében a 15.Bpk.291/2022/2. számú büntetővégzésének rendelkező részét akként javította ki, hogy a II. rendű terhelttel szemben kiszabott közérdekű munka büntetés tartama

helyesen 310 óra. A bíróság 2022. november 10. napján meghozott, 15.Bpk.291/2022/9. számú végzésében ezen kijavító végzés rendelkező részét akként javította ki, hogy a végzés ellen fellebbezésnek van helye. A Miskolci Törvényszék mint másodfokú bíróság a 2023. február 9. napján meghozott 1.Bpkf.16/2023/4. számú végzésével az Encsi Járásbíróság 2022. augusztus 31. napján kelt, 15.Bpk.291/2022/5. számú kijavító végzését hatályon kívül helyezte.

II.

[3] A bíróság jogerős, a vádról rendelkező ügydöntő határozata ellen a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Főügyészség BF.1227/2022/5. szám alatt terjesztett elő felülvizsgálati indítványt a II. rendű terhelte javára, a Be. 649. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti okból.

[4] Hivatkozott arra, hogy a Btk. 47. § (1) bekezdése alapján a közérdekű munka tartamának legkisebb mértéke negyvennyolc, legnagyobb mértéke háromszáztizenkettő óra.

[5] A II. rendű terhelttel szemben kiszabott közérdekű munka büntetés tartama meghaladja a törvényi maximumot, ezért a bíróság határozata törvénysértő.

[6] Mindezek alapján indítványozta, hogy a Kúria a jogerős büntetővégzés büntetés kiszabására vonatkozó rendelkezését változtassa meg, és hozzon törvénynek megfelelő határozatot. Egyebekben pedig a büntetővégzést hatályában tartsa fenn.

[7] A Legfőbb Ügyészség BF.447/2023/3. számú átiratában a felülvizsgálati indítványt változatlan tartalommal fenntartotta.

III.

[8] Az ügyészség felülvizsgálati indítványa alapos.

[9] A bíróság jogerős, a vádról rendelkező ügydöntő határozata ellen a Be. 649. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján felülvizsgálatnak van helye, ha a büntetőjog más szabályának megsértése miatt a bíróság törvénysértő büntetést szabott ki.

[10] A bíróság a II. rendű terhelte lopás vétsége [Btk. 370. § (1) bekezdés, (2) bekezdés b) pont bi) alpont] miatt 350 óra közérdekű munka büntetésre ítélte.

[11] A Btk. 47. § (1) bekezdése szerint a közérdekű munka tartamát órákban kell meghatározni, annak legkisebb mértéke negyvennyolc, legnagyobb mértéke háromszáztizenkettő óra.

[12] Következésképpen a jogerős büntetővégzésben kiszabott büntetés törvénysértő, mivel az eljáró bíróság a Btk. 47. § (1) bekezdésében meghatározott törvényi maximumot meghaladóan határozta meg a közérdekű munka büntetés tartamát. Ennélfogva a büntetés tartamának a törvényi maximumát meg nem haladó tartamra való enyhítése szükséges.

[13] Ekként a Kúria – miután nem észlelt olyan eljárási szabálysértést, amelynek vizsgálatára a Be. 659. § (6) bekezdése alapján hivatalból köteles – a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Be. 662. § (2) bekezdés b) pont második fordulatra figyelemmel a felülvizsgálattal megtámadott határozatot a II. rendű terhelt tekintetében megváltoztatta, egyebekben pedig a Be. 662. § (1) bekezdése alapján a II. rendű terhelt tekintetében hatályában fenntartotta.

IV.

[14] A Kúria határozata elleni fellebbezést a Be. 6. § (4) bekezdése, a felülvizsgálatot pedig a Be. 650. § (1) bekezdés b) pontja zárja ki.

[15] A Be. 652. § (7) bekezdése úgy rendelkezik, hogy felülvizsgálati indítvány ugyanazon tartalommal csak egyszer nyújtható be.

Budapest, 2023. november 28.

Molnár Ferencné dr. s.k. a tanács elnöke, Dr. Idzigné dr. Novák Marianna Csilla s.k. előadó bíró, Dr. Harangozó Attila s.k. bíró, Dr. Hornyák Szabolcs János s.k. bíró, Dr. Varga Eszter s.k. bíró