



**A Kúria
Önkormányzati Tanácsának
végzése**

Köf.5021/2024/4.

A tanács tagjai: Dr. Hajnal Péter a tanács elnöke, Dr. Dobó Viola előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt bíró, Dr. Kiss Árpád Lajos bíró, Dr. Kalas Tibor bíró

Az indítványozó: Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (cím1.)

Az indítványozó képviselője: Dr. Fazakasné Dr. Veszprémy Anna Mária jogtanácsos

Az érintett önkormányzat: Balmazújváros Város Önkormányzata (cím2)

Az érintett önkormányzat képviselője: Dr. Sipka Ügyvédi Iroda; Dr. Sipka Péter Máté ügyvéd (cím3.)

Az ügy tárgya: önkormányzati rendelet törvényességének vizsgálata

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (V.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2024. (VI.11.) önkormányzati rendelete más jogszabályba ütközésének vizsgálatára indult eljárást megszünteti.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

A végzés alapjául szolgáló tényállás

[1] A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: indítványozó) a 2024. július 18. napján kelt HB/11-TÖRV/00580-3/2024. számú indítvánnyal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 136. § (2) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján – az eredménytelen törvényességi felhívásra figyelemmel – indítványozta Balmazújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (V.3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2024. (VI.11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) más jogszabályba ütközésének vizsgálatát, valamint megsemmisítését. Az indítványozó szerint a polgármester a 2024. június 10. napjának 10.00 és 16.00 órájára összehívott, és aktív közreműködésével határozatképtelenné vált képviselő-testületi üléseket követően, az Mötv. 146/L. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában kapott rendkívüli felhatalmazás alapján fogadott el egy olyan határozatot, melynek melléklete volt az Ör. Álláspontja szerint a jogszabályok megsértésével, jogsértő döntéshozatali eljárás eredményeképpen valósultak meg az egyyszemélyi döntéshozatal alapjául szolgáló feltételek (két határozatképtelen ülés), és fogadta el a

polgármester a képviselő-testület helyett a vitatott határozatot és annak mellékletét képző 6/2024. (VI.11.) önkormányzati rendeletet. Az indítványozó szerint az Ör. önkormányzati határozat mellékleteként történő elfogadása jogszabálysértő, mert az ellentétes az Alaptörvénnyel, az Mötv.-vel és a jogalkotásra vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel.

[2] Az indítványozó a Kp. 134. § (5) bekezdése alapján kérte a Kúria Önkormányzati Tanácsát, hogy a jelen eljárást egyesítse az előtte Köf.5020/2024. és a Köf.5022/2024. számon indult eljárásokkal.

[3] A Kúria elnökhelyettese 2024. augusztus 06. napján a Kúria Ügyviteli Szabályzatáról szóló 28/2022. számú elnöki utasítás 14. § (2) bekezdése alapján soron kívüli eljárást rendelt el.

[4] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Kp. 140. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 42. § (1) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot felhívta az indítványra vonatkozó nyilatkozata megtételére.

[5] Az önkormányzat védíratot nem terjesztett elő. Ugyanakkor 2024. augusztus 15. napján kelt nyilatkozatában tájékoztatta a Kúria Önkormányzati Tanácsát, hogy az önkormányzat képviselő-testülete 2024. augusztus 14. napján a 2023. évi költségvetéséről szóló 6/2023. (V.03.) önkormányzat rendelet módosításáról szóló 11/2024. (VIII. 14.) önkormányzati rendeletének 3. §-ával az Ör.-t hatályon kívül helyezte. Erre figyelemmel az önkormányzat az eljárás megszüntetését kérte.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

[6] A Kp. 139. §-a szerint, a Kúria Önkormányzati Tanácsa eljárásában a normakontroll sajátosságaira figyelemmel alkalmazza a Kp. általános szabályait, így az elállásra és az eljárás megszüntetésére vonatkozó szabályokat is.

[7] A Kp. normakontrollra vonatkozó szabályai szerint hatályon kívül helyezett önkormányzati rendelet vizsgálatára csak konkrét normakontroll eljárásban – a Kp. 144. §-a alapján –, bírói kezdeményezésre van lehetőség. A Kúria az absztrakt normakontroll eljárásban, azaz a kormányhivatal vagy az alapvető jogok biztosa kezdeményezésére csak hatályos önkormányzati rendeletet vizsgálhat. Ezekben az esetekben jogkövetkezmény a rendelet, vagy törvénysértő rendelkezésének megsemmisítése a Kp. 146. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

[8] Amennyiben absztrakt normakontroll hatáskörben az eljárás megindítását követően az önkormányzat hatályon kívül helyezi az önkormányzati rendeletet vagy rendelkezést, úgy a Kp. folytán alkalmazandó 81. § (1) bekezdés 140. § (1) bekezdése alapján, a 139. § (1) bekezdése g) pontja szerint az eljárás megszüntetésének van helye. (Köf.5027/2019/9., Köf.5004/2022/6.)

[9] A kifejtettek alapján a Kúria Önkormányzati Tanácsa – az Ör. hatályon kívül helyezésére figyelemmel – a Kp. 81. § (1) bekezdés g) pontja alapján az eljárást megszüntette.

A döntés elvi tartalma

[10] *Az absztrakt normakontroll eljárásban a Kúria csak hatályos önkormányzati rendeletet vizsgálhat. Amennyiben absztrakt normakontroll eljárásban az eljárás megindítását követően az önkormányzat hatályon kívül helyezi az önkormányzati rendeletet vagy a támadott rendelkezést, úgy az eljárást a Kp. 140. § (1) bekezdése szerint, a 139. § (1) bekezdése folytán alkalmazandó 81. § (1) bekezdés g) pontja alapján meg kell szüntetni.*

Záró rész

[11] A Kúria Önkormányzati Tanácsa a végzését a Kp. 141. § (2) bekezdése alapján tárgyaláson kívül hozta meg.

[12] A Kp. 141. § (4) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközésének vizsgálatára irányuló eljárásban a feleket teljes költségmentesség illeti meg és saját költségeiket maguk viselik.

[13] A végzés elleni jogorvoslatot a Kp. 116. § d) pontja és a 146. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2024. október 1.

Dr. Hajnal Péter s.k. a tanács elnöke

Dr. Dobó Viola s.k. előadó bíró

Dr. Balogh Zsolt s.k. bíró

Dr. Kiss Árpád Lajos s.k. bíró

Dr. Kalas Tibor s.k. bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő