



Pécsi Ítéltábla

Pf.III.20.087/2021/4. szám

A felperes:

felperes1 (cím1)

A felperes képviselője:

ügyvéd1, cím2)

Az alperes:

alperes1 (cím3)

Az alperes képviselője:

ügyvéd2, cím4)

Az alperes érdekében beavatkozó:

ügyvéd3 (cím5) által képviselt beavatkozó1 (cím6)

A per tárgya:

sérelemdíj megfizetése

Az elsőfokú bíróság:

Kaposvári Törvényszék

A fellebbezéssel támadott határozat száma:

13.P.20.778/2017/103/II. számú ítélet

Í t é l e t

A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét – fellebbezett részében – megváltoztatja, és mellőzi az alperes feljegyzett kereseti eljárási illeték megfizetésére kötelezését.

Az ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

- [1] Az elsőfokú bíróság ítéletével megállapította, hogy az alperes megsértette a felperes egészséghez és testi épséghez fűződő személyiségi jogát, kötelezte 4.000.000 forint sérelemdíj és késedelmi kamata, valamint a beavatkozóval egyetemlegesen 392.664 forint perköltség és 300.000 forint feljegyzett kereseti eljárási illeték megfizetésére, míg a keresetet ezt meghaladóan elutasította.

- [2] Az elsőfokú bíróság ítélete ellen, annak részbeni megváltoztatása és a kereseti eljárási illeték fizetésére kötelezésének mellőzése érdekében az alperes fellebbezett. Fellebbezését azzal indokolta, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5.§ (1) bekezdés c) pontján alapuló személyes illetékmentessége folytán a le nem rótt kereseti eljárási illeték megfizetésére nem kötelezhető.
- [3] A fellebbezés alapos.
- [4] Az Itv. 5.§ (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján a költségvetési szerv teljes személyes illetékmentességben részesül, ha az eljárás megindítását megelőző adóévben folytatott vállalkozási tevékenységből származó jövedelme után társasági adófizetési kötelezettsége, illetve eredménye után a központi költségvetésbe befizetési kötelezettsége nem keletkezett.
- [5] Az alperesi kórház költségvetési szerv, a fenti feltételek fennállásáról és az őt megillető teljes személyes illetékmentességről 4. sorszám alatti ellenkérelmében nyilatkozott.
- [6] Az Itv. 56.§ (1) bekezdése szerint nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy e törvény szerint illetékmentességet élvez. Az Itv. 74.§ (3) bekezdése folytán a perben még alkalmazandó, a személyes költségmentességről szóló 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet (Kmr.) 13.§ (1) bekezdése értelmében a költségmentességben (személyes illetékmentességben) részesült felet nem lehet a meg nem fizetett illeték megfizetésére kötelezni.
- [7] A másodfokú bíróság ezért az elsőfokú bíróság ítéletét – fellebbezett részében – a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: 1952. évi III. törvény) 253.§ (2) bekezdése alapján megváltoztatta, és mellőzte az alperes kereseti eljárási illeték megfizetésére kötelezését.
- [8] A másodfokú eljárásban megtérítendő költség nem merült fel, a fellebbezés az Itv. 57.§ (1) bekezdés b) pontjának megfelelő alkalmazásával illetékmentes volt.
- [9] A másodfokú bíróság a fellebbezést az 1952. évi III. törvény 256/A.§ (1) bekezdés b) pontja alapján tárgyaláson kívül bírálta el.

Pécs, 2021. október 15.

Dr. Kutasi Tünde s.k. a tanács elnöke, Dr. Kovács János s.k. előadó bíró, Gáspárné dr. Baranyabán Judit s.k. bíró