



**A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
végzése**

Az ügy száma: Kfv.VI.37.089/2022/5.

A tanács tagjai: Dr. Vitál-Eigner Beáta a tanács elnöke
Dr. Rák-Fekete Edina előadó bíró
Dr. Kurucz Krisztina bíró

A felperes: név1
cím1

A felperes pártfogó ügyvédi képviselője: Dr. Frisch Gábor Ügyvédi Iroda
Dr. Frisch Gábor ügyvéd
cím2

Az alperes: Pest Megyei Kormányhivatal
cím3

Az alperes képviselője: Dr. Neparáczki Nándor József kamarai jogtanácsos

Az eljárás tárgya: gyámhatósági ügyben indult közigazgatási jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: felperes

A felülvizsgálni kért jogerős határozat száma: Budapest Környéki Törvényszék 2021. november 10. napján kelt 7.K.702.646/2020/10. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] Az elsőfokú hatóság 2021. január 18-án kelt PE-12/GYAM/000020-70/2019. számú végzésével a felperes kapcsolattartás pótlására irányuló ismételt kérelmét visszautasította és a felperest eljárási bírsággal sújtotta. A felperes fellebbezése folytán eljáró alperes a PE/GYAM/62/3/2020. számú végzésével az elsőfokú végzést helybenhagyta.

Az elsőfokú ítélet

[2] A határozattal szemben a felperes keresettel élt, melyet az elsőfokon eljáró bíróság a 10. sorszámu jogerős ítéletével elutasított. Ítéletében kötelezte a felperest az alperes részére 12.000 forint perköltség megfizetésére.

[3] A felperes 2022. január 1. napján pártfogó ügyvédje útján felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 2. § a) és b) pontjainak megsértésére hivatkozással, ugyanakkor a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 118. § (1) bekezdése szerinti befogadási okot nem jelölt meg.

[4] A felperes a Kúriához 2022. február 7-én érkezett személyes költségmentesség engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő

A Kúria döntése és jogi indokai

[5] A Kp. 115. § (1) bekezdése alapján a jogerős ítélet, továbbá a keresetlevelet visszautasító vagy az eljárást megszüntető jogerős végzés ellen jogszabálysértésre hivatkozással felülvizsgálati kérelmet terjeszthet elő a fél, az érdekelt, valamint a rendelkezés rá vonatkozó része ellen az, akire a határozat rendelkezést tartalmaz.

[6] A Kp. 117. § (4) bekezdése kimondja, hogy a felülvizsgálati kérelemben meg kell jelölni a kérelem befogadhatóságának okát.

[7] Mivel a felperes a felülvizsgálati kérelemében a Kp. 118. § (1) bekezdés a) pont aa)-ad) alpontok és b) pont szerinti befogadási okot nem jelölt meg, ezért a Kúria a Kp. 117. § (4) bekezdésére tekintettel a felülvizsgálati kérelmet visszautasította.

[8] A felülvizsgálati kérelem visszautasítása okán a személyes költségmentesség engedélyezése tárgyában való döntés okafoyottá vált.

A döntés rövid tartalma

[9] *Befogadási ok megjelölésének hiányában a felülvizsgálati kérelmet vissza kell utasítani.*

Záró rész

[10] A felülvizsgálati kérelem visszautasítására tekintettel a felülvizsgálati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) 57. § (1) bekezdésének a) pontjára tekintettel illetékmentes.

[11] A végzés ellen a Kp. 116. § d) pontja alapján felülvizsgálatnak nincs helye.

[12] A Kúria a felülvizsgálati kérelem visszautasításáról a Kp. 117. § (2) bekezdése és a Kp. 115. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó 114. § (1) bekezdése szerint tárgyaláson kívül határozott.

Budapest, 2022. március 3.

Dr. Vitál-Eigner Beáta sk. a tanács elnöke

Dr. Rák-Fekete Edina sk. előadó bírő

Dr. Kurucz Krisztina sk. bírő

A kiadmány hitelél: