



**A Kúria
végzése**

Az ügy száma:	Kvk.VI.39.140/2024/3.
A tanács tagjai:	Dr. Kurucz Krisztina a tanács elnöke Dr. Horváth Tamás előadó bíró Dr. Vitál-Eigner Beáta bíró
A kérelmező:	Név1 (cím1)
A kérelmező képviselője:	Szigethy Ügyvédi Iroda (eljáró ügyvéd: Dr. Szigethy István (cím2)
Az ügy tárgya:	választási ügyben hozott határozat bírósági felülvizsgálata
A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél:	kérelmező
A felülvizsgálni kért jogerős határozat:	Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság 56/2024. (VI. 14.) számú határozata

Rendelkező rész

A Kúria a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] Az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi választásán Andrásfa Község Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) megállapította a 19/2024. (VI. 09.) számú határozatával a polgármester, a 20/2024. (VI. 09.) számú határozatával a képviselő-testület tagjai választásának eredményét (a továbbiakban: HVB határozatok). A kérelmező által mindkét HVB határozattal szemben előterjesztett fellebbezés folytán eljáró Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) az 56/2024. (VI. 14.) számú határozatával a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 231. § (5) bekezdése alkalmazásával a támadott HVB határozatokat helyben hagyta.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem

[2] A kérelmező 2024. június 17. napján a TVB határozatával szemben bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet terjesztett elő, amelyben kérte a – TVB határozat által jóváhagyott – HVB határozatok hatályon kívül helyezését és a választás megismétlését.

A Kúria döntése és jogi indokai

[3] A kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelme érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[4] A Ve. 223.-227. §-ai tartalmazzák a bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására vonatkozó alapvető szabályokat.

[5] A Ve. 223. § (1) bekezdése szerint a fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

[6] A Kúria megállapította, hogy a kérelmező a bírósági felülvizsgálati kérelmét a TVB-nél e-mailben terjesztette elő. A bírósági felülvizsgálati kérelem beszkennelese és

elektronikus dokumentumként való benyújtása megtörtént, azonban annak digitális aláírása elmaradt, így az elektronikus dokumentumban benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelem nem tartalmazza a Ve. 223. § (1) bekezdése szerint megkövetelt minősített elektronikus aláírást.

[7] A Ve. 224. § (5) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. Hitelesített elektronikus aláírás hiányában azonban a jogi képviselet nem igazolt (Kvk.II.37.442/2018/4., Kvk.I.39.246/2022/2.). A Ve. 231. § (2) bekezdése alapján a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha a 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be.

[8] Mindezek folytán a Kúria a kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelmét – a Ve. 231. § (2) bekezdése alapján – érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Záró rész

[9] A Kúria a bírósági felülvizsgálati kérelemről a Ve. 229. § (2) bekezdése alapján nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határozott.

[10] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 57. § (1) bekezdés *a)* pontja alapján illetékmentes.

[11] A Kúria határozata elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2024. június 22.

Dr. Kurucz Krisztina sk.
a tanács elnöke

Dr. Horváth Tamás sk.
előadó bíró

Dr. Vitál-Eigner Beáta sk.
bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő