



**A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
végzése**

Az ügy száma: Kfv.VI.37.346/2022/2.

A tanács tagjai: Dr. Vitál-Eigner Beáta a tanács elnöke
Dr. Rák-Fekete Edina előadó bíró
Dr. Kurucz Krisztina bíró

A felperes: Pénzügyminisztérium
(cím1)

A felperes képviselője: Dr. Kamenyiczki Viktória kamarai jogtanácsos

Az alperes: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság
(cím2)

Az alperes képviselője: Dr. Horváth Éva kamarai jogtanácsos

Az eljárás tárgya: közbeszerzési ügyben indult közigazgatási jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: alperes

A felülvizsgálni kért jogerős határozat száma: Fővárosi Törvényszék 2022. január 12.
napján kelt 103.K.706.083/2021/10. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria az alperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] Az alperes a D.382/15/2021. számú végzésében a hivatalbóli kezdeményezésre indult jogorvoslati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel alkalmazandó 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján megszüntette.

A jogerős ítélet

[2] Az alperesi végzéssel szemben a felperes keresetet terjesztett elő, amelyet az ügyben eljáró bíróság jogerős ítéletével elutasított. Jogorvoslati tájékoztatása szerint az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye. Az ítélet záró része szerint az ítélet elleni fellebbezés lehetőségét a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 172. § (6) bekezdése zárja ki.

A felülvizsgálati kérelem

[3] A jogerős ítélettel szemben az alperes 2022. február 15-én felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, kérve elsődlegesen annak hatályon kívül helyezését, az elsőfokú bíróság új eljárásra utasítását kérte, másodlagosan annak megváltoztatását és a kereset elutasítását.

A Kúria döntése és jogi indokai

[4] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására nincs lehetőség.

[5] A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 116. § e) pontja értelmében nincs helye felülvizsgálatnak, ha azt a törvény különösen indokolt esetben kizárja.

[6] A Kp. 126. § (3) bekezdés értelmében az egyszerűsített perben hozott ítélettel szemben nincs helye fellebbezésnek.

[7] A Kbt. 169. § (2) bekezdés szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság önálló jogorvoslattal megtámadható végzése ellen indított közigazgatási perben hozott bírósági ítélet ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

[8] A Kp. és a Kbt. fenti rendelkezéseiből következően az alperesi önálló jogorvoslattal támadható végzést felülvizsgáló bírósági ítélettel szemben felülvizsgálatnak nincs helye, következésképpen az ilyen ítélettel szemben előterjesztett felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására törvényes lehetőség nincs.

[9] Mindezek folytán a Kúria a felülvizsgálati kérelmet a Kp. 115. § (2) bekezdése folytán megfelelően alkalmazandó Kp. 102. § (1) bekezdés b) pontja alapján visszautasította.

A döntés rövid tartalma

[10] A Közbeszerzési Döntőbizottság önálló jogorvoslattal támadható végzésének bírósági felülvizsgálata tárgyában hozott ítélettel szemben felülvizsgálatnak nincs helye. Ez esetben a felülvizsgálati kérelmet – a Kp. 116. § e) pontjára figyelemmel – vissza kell utasítani.

Záró rész

[12] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 57. § (1) bekezdés a) pontja alapján illetékmentes.

[13] A végzés ellen a Kp. 116. § d) pontja értelmében felülvizsgálatnak nincs helye.

[14] A Kúria a felülvizsgálati kérelem visszautasításáról a Kp. 117. § (2) bekezdés értelmében tárgyaláson kívül döntött.

Budapest, 2022. április 21.

Dr. Vitál-Eigner Beáta sk.
a tanács elnöke

Dr. Rák-Fekete Edina sk.
előadó bíró

Dr. Kurucz Krisztina sk.
bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő