



HB. Járásbíróság

ügyszám

A HB. Járásbíróság Hb.-ben, 2022. június 20. napján – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

b ü n t e t ő v é g z é s t:

A bíróság

vádlott1

születési helye és ideje: Hb., idő1

anyja neve: B.I.

állampolgársága: magyar

személyazonosító okmányának száma: szám1

lakcíme: 4220 Hb., cím1.

telefonos elérhetősége: telefonszám1

I. r. vádlottal szemben 3 rendbeli társtettesként elkövetett lopás büntette (Btk. 370. § (1) bekezdés (2) bekezdés bb/ alpont (3) bekezdés b/ pont ba/ alpont) miatt – halmazati büntetésként – 1 (egy) év 6 (hat) hónap szabadságvesztést szab ki.

A szabadságvesztés végrehajtását 3 (három) évi próbaidőre felfüggeszti.

Amennyiben a szabadságvesztés büntetés utólag végrehajtásra kerül, azt börtön fokozatban kell végrehajtani és I. r. vádlott a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.

vádlott2

születési helye és ideje: Hh., idő2.

anyja neve: S.R.

állampolgársága: magyar

személyazonosító okmányának száma: szám2

lakcíme: 4220 Hb., cím1.

tartózkodási helye: tartózkodási hely

telefonos elérhetősége: telefonszám2

II. r. vádlottal szemben 3 rendbeli társtettesként elkövetett lopás büntette (Btk. 370. § (1) bekezdés (2) bekezdés bb/ alpont (3) bekezdés b/ pont ba/ alpont) miatt – halmazati büntetésként – 1 (egy) év 6 (hat) hónap szabadságvesztést szab ki.

A szabadságvesztés végrehajtását 3 (három) évi próbaidőre felfüggeszti.

Amennyiben a szabadságvesztés büntetés utólag végrehajtásra kerül, azt börtön fokozatban kell végrehajtani és II. r. vádlott a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.

vádlott1 I. r. és vádlott2 II. r. vádlott kötelesek az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 15 (tizenöt) napon belül egyetemlegesen 139.400 (egyszázharminckilencezer-négyszáz) Ft kártérítést M.F. sértettnek, 144.620 Ft (egyszáznegyvennégyezer-hatszázhusz) kártérítést N.T.

(4220 Hb., Sz.I.t.) sértettnek és 15.000 (tizenötezer) Ft kártérítést S.L. (4220 Hb., N.B.Sz.) sértettnek megfizetni.

Kötelesek a vádlottak egyetemlegesen sértettenként 1.500-1.500 (egyezeröttszáz-egyezeröttszáz) Ft összesen 4.500 (négyezeröttszáz) Ft eljárási illetéket 8 (nyolc) napon belül leróni leletezés terhe mellett.

A büntetővégzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

Az ügyész, a vádlott, a védő, a magánfél, a vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt a büntetővégzés kézbesítésétől számított 8 (nyolc) napon belül tárgyalás tartását kérheti.

Ha a büntetővégzés meghozatalát az ügyészség indítványozta, az ügyész nem kérheti tárgyalás tartását azon az alapon, hogy a bíróság a Be. C. Fejezete szerint járt el.

A magánfél a polgári jogi igényt elbíráló rendelkezéssel, a vagyoni érdekelt és az egyéb érdekelt a büntetővégzés rá vonatkozó rendelkezésével kapcsolatban kérheti tárgyalás tartását.

A tárgyalás tartása iránti indítványnak a büntetővégzésben kiszabott büntetés vagy alkalmazott intézkedés végrehajtására, illetve az abban foglaltak teljesítésére – kivéve, ha a tárgyalás tartása iránti indítvány kizárólag az elkobzásra, a vagyonelkobzásra, az elektronikus adat végleges hozzáférhetetlenné tételére, a bűnügyi költségre vonatkozó rendelkezésre, vagy a polgári jogi igényre vonatkozó rendelkezést sérelmezte – halasztó hatálya van.

A tárgyalás tartására irányuló indítványt az indítványozó az előkészítő ülés megkezdéséig visszavonhatja.

A vádlott javára más által bejelentett tárgyalás tartása iránti indítványt az indítványozó csak a vádlott hozzájárulásával vonhatja vissza, e rendelkezés az ügyészség indítványára nem vonatkozik.

A tárgyalás tartását indítványozó személynek az előkészítő ülésen való jelenléte kötelező. Ha az előkészítő ülésen nem jelenik meg és magát alapos okkal, előzetesen, haladéktalanul nem menti ki, úgy kell tekinteni, mint aki az indítványt visszavonta.

I n d o k o l á s

[1] A HB. Járási Ügyészség B.359/2021/13. számú 2022. május 27. napján érkezett vádiratában vádlott1 I. r. és vádlott2 II. r. vádlottat, a Btk. 370. § (1) bekezdésében meghatározott, de figyelemmel a (2) bekezdés bb/ alpontjára a (3) bekezdés b/ pontjának ba/ alpontja szerint minősülő és büntetendő üzletszerűen kisebb értékre dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás büntetével vádolta meg, mint a Btk. 13. § (3) bekezdése szerinti társtetteseket és egyben indítványozta, hogy a bíróság az eljárás során büntetővégzést hozzon.

[2] A rendelkezésre álló iratok alapján a bíróság az alábbi tényállást állapította meg:

[3] vádlott1 I. r. vádlott élettársi kapcsolatban él. Három kiskorú gyermek eltartásáról gondoskodik. Legmagasabb iskolai végzettsége 8 általános iskolai osztály. M.Cs. egyéni vállalkozónál segédmunkásként dolgozik. Vagyona egy 2 szobás kertés ház, egy 25 éves Ford Mondeo, értékük ismeretlen. Tartozás nincs. Katona nem volt.

[4] Büntetve volt.

1.) A HB. Járásbíróság 2.B.131/2013/41. számú 2013. október 30. napján kelt és ugyanazon a napon jogerős határozatával 1 rendbeli dolog elleni erőszakkal kisebb értékre elkövetett lopás büntette miatt, 2 rendbeli dolog elleni erőszakkal szabálysértési értékre elkövetett lopás vétsége miatt, 4 rendbeli dolog elleni erőszakkal szabálysértési értékre elkövetett lopás vétsége miatt, 7 rendbeli üzletszerűen szabálysértési értékre elkövetett lopás vétsége miatt, 6 rendbeli üzletszerűen szabálysértési értékre elkövetett lopás vétsége miatt, melyet mint társtettes követett el, 1 év 8 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte.

Ezen ítélet alapjául szolgáló cselekményeket a vádlott 2012. június 27. – június 28. napján, 2012. október 07. – november 16. napja között, 2012. évben, 2012. szeptember 22. és szeptember 23. napján követte el.

A vádlott ezen büntetéséből 2014. július 24. napján szabadult feltételes kedvezményel, kitöltve 2015. július 23. napján szabadult volna.

2.) A HB. Járásbíróság 5.B.167/2013/28. számú 2015. július 07. napján kelt és ugyanazon a napon jogerős ítéletével 1 rendbeli dolog elleni erőszakkal szabálysértési értékre elkövetett lopás vétsége és 1 rendbeli dolog elleni erőszakkal szabálysértési értékre elkövetett lopás vétsége miatt, melyet, mint társtettes követett el 6 hónapi fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre ítélte, melynek végrehajtását 1 évi próbaidőre felfüggesztette.

Ezen ítélet alapjául szolgáló cselekményeket a vádlott 2013. január 12. napján követte el.

3.) A HB. Járásbíróság 2.Bpk.89/2017/4. számú 2017. május 10. napján kelt és 2017. június 12. napján jogerős határozatával szabálysértési értékre erdőben jogellenes fakivágással elkövetett lopás vétsége miatt 10 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztést szabott ki, melynek végrehajtását 3 évi próbaidőre felfüggesztette.

Ezen határozat alapjául szolgáló cselekményt a vádlott 2016. december 09.- december 14. napja között követte el.

[5] vádlott2 II. r. vádlott élettársi kapcsolatban él. Három kiskorú gyermek eltartásáról gondoskodik. Legmagasabb iskolai végzettsége 8 általános iskolai osztály. Alkalmi munkás. Vagyontalan. Katona nem volt.

[6] Büntetve volt:

1.) A Db. Járásbíróság 13.Bpk.1500/2019/2. számú 2020. január 03. napján kelt és 2020. július 17. napján jogerős határozatával jármű önkényes elvételének büntette miatt 10 hónap börtönben végrehajtást szabott ki vele szemben, melynek végrehajtását 2 évi próbaidőre felfüggesztette.

Ezen határozat alapjául szolgáló cselekményt a vádlott 2019. június 21. napján követte el.

2.) A HB. Járásbíróság 2.B.131/2013/41. számú 2013. október 30. napján kelt és ugyanazon a napon jogerős ítéletével 1 rendbeli dolog elleni erőszakkal kisebb értékre elkövetett lopás büntette és 2 rendbeli dolog elleni erőszakkal szabálysértési értékre elkövetett lopás vétsége, 4 rendbeli dolog elleni erőszakkal szabálysértési értékre elkövetett lopás vétsége, 7 rendbeli üzletszerűen szabálysértési értékre elkövetett lopás vétsége miatt, 1 rendbeli üzletszerűen szabálysértési értékre elkövetett lopás vétsége, 6 rendbeli dolog elleni erőszakkal szabálysértési értékre elkövetett lopás vétsége és 1 rendbeli jogtalan behatolással szabálysértési értékre elkövetett lopás vétsége miatt, mint társtettes 1 év 10 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte.

Ezen ítélet alapjául szolgáló cselekményt a vádlott 2012. június 27.- június 28. napján, 2012. október 07. – november 16. napja között, 2012. évben, 2012. szeptember 22.- szeptember 23. napja között, 2012. augusztus 16. – augusztus 20. napja között, 2012. június 29. napján követte el.

A vádlott ezen büntetéséből 2014. július 25. napján feltételes kedvezményel szabadult, kitöltve 2015. július 24. napján szabadult volna.

3.) A Db. Járásbíróság 73.Bpk.217/2018/3. számú 2018. március 28. napján kelt és 2018. április 23. napján jogerős határozatával szabálysértési értékre dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás vétsége miatt, melyet társtettesként követett el 312 óra közérdekű munkabüntetést szabott ki vele szemben.

Ezen határozat alapjául szolgáló cselekményt a vádlott 2018. január 31. – február 11. napja között követte el.

4.) A Db. Járásbíróság 60.B.725/2019/3. számú 2019. augusztus 27. napján kelt és ugyanazon a napon jogerős ítéletével szabálysértési értékre egy vagy több közokirat, magánokirat, készpénz-helyettesítő fizetőeszköz egyidejű elvételével elkövetett lopás vétsége miatt 25 nap elzárásra ítélte.

Ezen ítélet alapjául szolgáló cselekményt a vádlott 2019. július 01. – július 15. napja között követte el.

A vádlott ezen büntetését 2020. január 29. napjától február 22. napjáig töltött le.

[7] A vádlottak rendszeres haszonszerzésre törekedve, üzletszerűen az alábbi bűncselekményeket követték el:

I.

[8] 2021. július 24. napján 12 óra 30 és 2021. július 25. napján 12 óra közötti időben vádlott1 I. rendű és vádlott2 II. rendű vádlottak a M.F. sértett Hb., B.Sz.. helyrajzi szám alatt lévő területén elhelyezett rendszám forgalmi rendszámú MTZ traktor tankján lévő tanksapkát lecsavarták és a tankból leszívták a gázolajat. Továbbá a traktor hátsó részén lévő felső záron működtető kart lecsavarták és eltulajdonították, és a traktoron lévő lemezből készült szerszámosládáról lefeszítették a rajta lévő lakatot, amelyet eltulajdonítottak, azonban a ládában lévő szerszámokat a helyszínen hagyták.

[9] Ugyanezen a területen lévő rendszám1 forgalmi rendszámú kombájn üzemanyagtartályának csövét is elvágták, majd az üzemanyagtartályban lévő gázolajat is eltulajdonították jogtalanul. A két járműből összesen 300 liter gázolajat tulajdonítottak el. A jogtalan eltulajdonítással okozott kár 139.400 Ft, amely nem térült meg.

[10] M.F. sértett 2022. február 15. napján 139.400 Ft erejéig polgárjogi igényt terjesztett elő.

II.

[11] vádlott1 I. rendű és vádlott2 II. rendű vádlottak 2021. szeptember 11. napján 19 óra és 2021. szeptember 12. napján 09 óra 15 perc közötti időben N.T. sértett Hb., N.B.Sz. dűlőjében lévő teljesen körbekerített ingatlanára bemásztak, majd az épület lakrészén lévő rácsos ajtón elhelyezett két lakatot levágták, valamint az épület alatt található pince helyiséget záró ajtón elhelyezett, szintén lakattal zárható vascsőről az azt záró lakatot vágták le és az épületből, valamint a pincéből szerszámokat és használati tárgyakat tulajdonítottak el, 1 db házi vízművet, 1 db 27-es nőivázas kerékpárt, 1 db Stihl láncfűrész, 1 db Straus márkájú fűkasztát, 1 db Samsung márkájú laptopot, 1 db Dewalt sarokköszörűt, 1 db Hilti márkájú fűrőkalapácsot, 1 db Milwaukee vezetékes fűrőt, 1 db kék színű fűrőgépet, 10 liter 95-ös benzint, egy citromsárga-fekete színű Kracher magasnyomót, 1 db Slavia légpuskát, 1 db Aeg típusú kézi gyalut, 1 db kézi fűrőt, 1 db fehér színű láncfűrész, melynek értéke, összesen 429.620 Ft, amelyből lefoglalással és a tulajdonosnak történő visszaadással 295.000 Ft kár megtérült, míg 144.620 Ft értékben a jogtalan eltulajdonítással okozott kár nem térült meg. A rongálással okozott kár 10.500 Ft, amely szintén nem térült meg.

[12] N.T. sértett 2022. február 14. napján 144.620 Ft erejéig polgárjogi igényt terjesztett elő.

III.

[13] vádlott1 I. rendű és vádlott2 II. rendű vádlottak 2021. október 09. napján 12 óra és 2021. október 10. napján 16 óra közötti időben S.L. sértett Hb., N.B.Sz.jében lévő teljesen körbe nem kerített udvarára bementek, majd a lakóépület hátsó kertjében lévő fedett, rácsos

vas tároló ajtaján lévő láncon elhelyezett lakatot levágták és a helyiségből jogtalanul eltulajdonítottak 1 db 50 cm-es láncot, 1 db Hajdú keverőtárcsás mosógépet, 1 db Hajdú centrifugát, 1 db Flinke márkájú benzinmotoros fűkaszát, 1 db Husqvarna márkájú benzinmotoros láncfűrész. A jogtalan eltulajdonítással okozott kár 93.000 Ft, melyből lefoglalással és a tulajdonosnak történő visszaadással, 80.000 Ft értékben a kár megtérült, míg a rongálással okozott kár 2.000 Ft, amely nem térült meg.

[14] S.L. sértett 2022. február 15. napján 15.000 Ft erejéig polgárjogi igényt terjesztett elő.

[15] A vádlottak a bűncselekmények elkövetését beismerték.

[16] A bíróság által alkalmazott jogszabályok:

Btk. 370. § (1) bekezdés (2) bekezdés bb/ alpont (3) bekezdés b/ pont ba/ alpont, Btk. 34-35. §, Btk. 37. § (2) bekezdés a/ pont, Btk. 85. § (1) bekezdés, Btk. 38. § (2) bekezdés a/ pont, Be. 571. §, Be. 740-744. §.

Hb., 2022. június 17.

bíró s.k.

bíró