



...

A KÚRIA

végzése

Az ügy száma: Kvk.V.39.072/2024/3.

A tanács tagjai: dr. Darák Péter a tanács elnöke

Ságiné dr. Márkus Anett előadó bíró

dr. Márton Gizella bíró

A kérelmező: Hajrá Békéscsaba Egyesület

(cím1)

A kérelmező képviselője: Juhász Társas Ügyvédi Iroda

(ügyintéző: dr. Juhász István ügyvéd;

cím2.)

Az eljárás tárgya: választási határozat bírósági felülvizsgálata

A felülvizsgálni kért jogerős határozat:

Békéscsabai Helyi Választási Bizottság

2024. május 14. napján kelt

117/2024. (V. 14.) számú határozata

Rendelkező rész

A Kúria Békéscsabai Helyi Választási Bizottság 2024. május 14. napján kelt 117/2024. (V. 14.) számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy az esedékesség napjáig fizessen meg 10.000 (tízezer) forint feljegyzett nemperes eljárási illetéket a Nemzeti Adó- és Vámhivatal „Bírósági határozatban megállapított eljárási illeték bevételi számla” elnevezésű eljárási illeték bevételi számlájára. A fizetendő illeték a határozat jogerőre emelkedését követő 60. napon válik esedékessé.

A végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] A Békés Vármegyei Választási Bizottság a kérelmezőt az 1/2024. számú határozatával, a Polgárok Békéscsabáért Egyesületet a 20/2024. számú határozatával a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi választásán - kérelmének megfelelően - jelölő szervezetként nyilvántartásba vette.

[2] Mindkét jelölő szervezet a bejelentésére szolgáló P5 formanyomtatványon kérte a szavazólapon az emblémája feltüntetését és azt az előírt formátumban csatolta. A Békés Vármegyei Területi Választási Iroda a jelölő szervezetek emblémájának vizsgálatát a jogszabályi rendelkezések alapján elvégezte, nyilvántartásba vette.

[3] A kérelmező bejelentett emblémája (jelképe) egy szív, amely felső részén a „Hajrá”, míg az alsó részén a „Békéscsaba” felirat szerepel. A Polgárok Békéscsabáért Egyesület bejelentett emblémája egy szív, felirat nélkül.

[4] A kérelmező a Polgárok Békéscsabáért Egyesület emblémájának használatával szemben kifogást terjesztett elő, amelyet a Békés Vármegyei Választási Bizottság a 30/2024. számú határozatával elutasított. A kérelmező fellebbezése alapján eljáró Nemzeti Választási Bizottság a 2024. május 9. napján meghozott 307/2024. számú határozatával a kifogást elutasító határozatot megváltoztatta és a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül

elutasította. Megállapította, hogy a nyilvántartásba vett embléma használatát a jelölő szervezet nyilvántartásba vételéről szóló határozat ellen, a Nemzeti Választási Bizottsághoz előterjeszthető fellebbezésben lehetett volna támadni, a jogorvoslati kérelem elkésett. A Nemzeti Választási Bizottság határozatával szemben a Kúria előtt Kvk.VII.39.065/2024. szám alatt bírósági felülvizsgálati eljárás van folyamatban.

[5] A Békéscsabai Helyi Választási Bizottság a 117/2024. (V. 14.) számú határozatával a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 9. napjára kitűzött általános választásán a 8. számú egyéni választókerületi képviselőjelöltek szavazólapjának adattartalmát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyta.

[6] A szavazólap minta a nyilvántartásnak megfelelően tartalmazza mind a kérelmező, mind a Polgárok Békéscsabáért Egyesület emblémáját.

A felülvizsgálati kérelem

[7] A kérelmező a szavazólap adattartalmát jóváhagyó határozattal szemben előterjesztett felülvizsgálati kérelmében a határozat megváltoztatását, és annak megállapítását kérte, hogy a Helyi Választási Bizottság határozata a Polgárok Békéscsabáért Egyesület jelölő szervezet szív emblémájának szavazólapon történő feltüntetésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c), d) és e) pontjában foglalt alapelveket. Kérte továbbá a „jogsértő” további jogsértéstől való eltiltását.

[8] Álláspontja szerint a határozat sérti a Ve. 132. §-át, 133. § (1) és (2) bekezdését, 134. §-át, 181. § (1) bekezdését és az Alaptörvény XV. cikk (2) és (5) bekezdésében foglaltakat.

[9] Előadta, hogy a választópolgárok a lila szívvvel azonosították egyesületüket, a szavazólapon a Polgárok Békéscsabáért Egyesület emblémája szintén egy szív, felirat nélkül. A megelőzés elve alapján a Polgárok Békéscsabáért Egyesület jelképeként a szív formátumot nem lehetett volna a nyilvántartásba bejegyezni, mert az embléma használatára az a szervezet jogosult, amely azt korábban bejelentette. Ugyanazon a választáson résztvevő jelölő szervezetek közötti azonossági tilalom az embléma tekintetében is fennáll, mivel az embléma funkciója az, hogy a szervezetet azonosítsa, a többi szervezettől megkülönböztesse. A szív emblémáknak különösen a szavazólapokon történő feltüntetése alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, mert a szavazólapokon az emblémák szürkeárnyalatos megjelenítésére kerül sor, mely teljes azonossággal mutatja a két jelölő szervezet jelképét. Az emblémának nemcsak a teljes azonossága, de hasonlósága is lehetőséget teremt a két jelölő szervezet összetévesztésére, a fogyatékkal élők választói jogukban sérelmet szenvednek.

A Kúria döntése és jogi indokai

[10] A felülvizsgálati kérelem alaptalan.

[11] A Ve. 240. § (1) – (2) bekezdése szerint a választási bizottságnak a szavazólap adattartalmának jóváhagyásával kapcsolatos határozatával szemben nincs helye fellebbezésnek, azonban az ellen bírósági felülvizsgálati kérelem terjeszthető elő úgy, legkésőbb a választási bizottság határozatának meghozatalát követő napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúria bírálja el. A bíróság a bírósági felülvizsgálati kérelemről legkésőbb a felterjesztését követő napon dönt.

[12] A kérelmező, mint az adott választókerületben nyilvántartásba vett jelölő szervezet érintettsége a bírósági felülvizsgálattal támadott választási határozat kapcsán fennáll.

[13] A Ve. 132. §-a alapján az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz. A Ve. 4. melléklet a) pont ac) alpontja szerint a jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartása tartalmazza a jelölő szervezet jelképét.

[14] A Ve. 158. § (1) bekezdése alapján közös jelölt, illetve lista esetén a szavazólap a jelölt, illetve lista állításában részt vevő valamennyi jelölő szervezet nevét tartalmazza. A (2) bekezdés szerint a szavazólapon fel kell tüntetni a jelölő szervezet rövidített nevét, illetve jelképének szürkeárnyalatos képét is, ha azt a jelölő szervezet a bejelentésekor kéri.

[15] A Ve. 162. § (1) bekezdése szerint a szavazólap adattartalmát a választási bizottság hagyja jóvá azt követően, hogy valamennyi bejelentett jelölt, illetve lista nyilvántartásba vétele tárgyában határozatot hozott.

[16] A szavazólap adattartalmát a választási bizottság a nyilvántartásba vett adatokkal köteles jóváhagyni. A Polgárok Békéscsabáért Egyesület nyilvántartásba vétele a kérelmének megfelelően a jelen eljárásban kifogásolt emblémával történt, ezért a választási bizottság a szavazólap jóváhagyása iránti eljárásban a szavazólap adattartalmát a jelölő szervezet nyilvántartásba vett adataival hagyhatta jóvá.

[17] Ennek megfelelően a szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló választási határozat nem támadható a nyilvántartásba vett adatok, így a jelkép (embléma) meg nem felelőségére hivatkozással.

[18] A Kúria ezért megállapította, hogy a felülvizsgálati kérelemmel támadott választási határozat nem sérti a megjelölt jogszabályi rendelkezéseket, ezért azt a Ve. 231. § (5) bekezdés a) pontja alapján helybenhagyta.

A döntés elvi tartalma

[19] *A szavazólap adattartalmának jóváhagyásáról szóló határozat elleni bírósági felülvizsgálati kérelemben a jelölő szervezet nyilvántartásba vett adatai (jelképe) alappal nem támadható.*

Záró rész

[20] A Kúria a felülvizsgálati kérelemről a Ve. 229. § (2) bekezdése alapján nemperes eljárásban döntött.

[21] A Kúria az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (5) bekezdésében meghatározott mértékű nemperes eljárási illeték viseléséről a Ve. 228. § (2) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 35. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 102. § (1) bekezdése alapján határozott.

[22] A Kúria tájékoztatja a kérelmezőt, hogy az illetéket a Nemzeti Adó- és Vámhivatal 10032000-01070044-09060018 számú illetékbevételi számlájára kell az esedékesség napjáig megfizetnie. A megfizetés során közleményként fel kell tüntetni a Kúria megnevezését, a kúriai ügyszámot, valamint a fizetésre kötelezett adóazonosító számát [30/2017. (XII. 27.) IM rendelet 2. § (2) bekezdése e) pont]. Az esedékességről az Itv. 78. § (4) bekezdése rendelkezik.

[23] A Kúria végzése elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2024. május 16.

dr. Darák Péter s.k.

Ságiné dr. Márkus Anett s.k.

dr. Márton Gizella s.k.

a tanács elnöke

előadó bíró

bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő