



**A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
végzése**

Az ügy száma: Kfv.III.37.138/2023/2.

A tanács tagjai: Dr. Sperka Kálmán a tanács elnöke; Dr. Sugár Tamás előadó bíró; Dr. Farkas Katalin bíró, Dr. Gyurán Ildikó bíró; Dr. Bérces Nóra bíró

A felperes: felperes1 (cím1)

A felperes képviselője: Dr. Koczka Judit ügyvéd (cím2)

Az alperes: Pest Vármegyei Kormányhivatal Gödöllői Járási Hivatal (2100 Gödöllő, Kotlán Sándor utca 3.)

Az alperes képviselője: dr. Neparáczki Nándor kamarai jogtanácsos

Az alperesi érdekelt: alperesi érdekelt (cím3.)

Az alperesi érdekelt jogi képviselője: Dr. Nahm Judit ügyvéd (cím4)

A per tárgya: gyámhatósági ügyben indult közigazgatási jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: a felperes, 43. sorszám alatt

Az elsőfokú bíróság neve és a felülvizsgálni kért jogerős határozat száma: a Budapest Környéki Törvényszék 2022. december 20-án kelt 17.K.701.510/2022/38. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

Az elsőfokú ítélet

[1] Az elsőfokú bíróság jogerős ítéletével az alperes PE-07/GYAM/01420-13/2022. számú határozatával szemben benyújtott keresetet elutasította.

A felülvizsgálati kérelem

[2] A jogerős ítélettel szemben a felperes nyújtott be felülvizsgálati kérelmet, amelyben a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 118. § (1) bekezdése szerinti befogadási okot – a Kp. 117. § (4) bekezdésében foglaltak ellenére – nem jelölt meg.

A Kúria döntése és jogi indokai

[3] A felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására nincs lehetőség.

[4] A Kp. 117. § (4) bekezdése szerint a felülvizsgálati kérelemben meg kell jelölni a kérelem befogadhatóságának okát, azonban annak fennállását bizonyítani és azt - a 118. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja szerinti ok kivételével - indokolni nem kell. A 118. § (1) bekezdés b) pontja szerinti ok esetében meg kell jelölni azt a közzétett kúriai határozatot és annak azt a részét, amelytől a felülvizsgálni kért határozat jogkérdésben eltér. A fél által megjelölt befogadhatósági okhoz a bíróság nincs kötve.

[5] A Kp. 118. § (1) bekezdés értelmében a Kúria a felülvizsgálati kérelmet akkor fogadja be, ha

a) az ügy érdemére kiható jogszabálysértés vizsgálata

aa) a joggyakorlat egységének vagy továbbfejlesztésének biztosítása,

ab) a felvetett jogkérdés különleges súlya, illetve társadalmi jelentősége,

ac) az Európai Unió Bírósága előzetes döntéshozatali eljárásának szükségessége,

ad) a kérelmező alapvető eljárási jogának valószínűsíthető sérelme, vagy az ügy érdemére kiható egyéb eljárási szabályszegés, illetve

b) a Kúria közzétett határozatától jogkérdésben való eltérés miatt indokolt.

[6] A fentiek értelmében a felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására kizárólag akkor van lehetőség, ha a fél jogorvoslati kérelmében - az ítélet vonatkozásában megjelölt jogszabálysértésen túl – valamely, a Kp. 118. § (1) bekezdésében nevesített befogadási okra a jogszabályhely pontos megjelölésével is hivatkozik. Önmagában az ítélet jogszabálysértő voltának bemutatása a felülvizsgálati kérelem befogadhatóságának vizsgálatát nem teszi lehetővé. A Kp. 117. § (4) bekezdésben foglalt kógens szabály okán a befogadhatóság okának megjelölése nem mellőzhető. A felperes ezen kötelezettségének azonban nem tett eleget, felülvizsgálati kérelme nem felel meg a Kp. 117. § (4) bekezdésben foglaltaknak, így annak érdemi vizsgálatára sem kerülhet sor.

[7] Mindezek okán a Kúria az érdemi elbírálásra nem alkalmas felülvizsgálati kérelem visszautasításáról határozott a Kp. 117. § (2) és (4) bekezdésére hivatkozással.

Alkalmazott jogszabályok

[8] Kp. 117. § (2) és (4) bekezdés

A döntés rövid tartalma

[9] *A felperes a Kp. 118. § (1) bekezdésében foglalt befogadási okot a jogszabályhelyre történő hivatkozással nem jelölt meg felülvizsgálati kérelmében, ezért azt a Kúria visszautasította.*

Záró rész

[10] A felülvizsgálati kérelem visszautasítása esetén az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés a) pontja értelmében illetékmentes.

[11] A Kúria a felülvizsgálati kérelem befogadhatóságáról a Kp. 118. § (2) bekezdése alapján tárgyaláson kívül határozott.

[12] A végzés ellen a Kp. 116. § d) pontja szerint felülvizsgálatnak nincs helye.

Budapest, 2023. március 14.

dr. Sperka Kálmán s. k.

a tanács elnöke

dr. Farkas Katalin s. k.

bíró

dr. Gyurán Ildikó s. k.

bíró

dr. Sugár Tamás s. k.

előadó bíró

dr. Bérces Nóra s. k.

bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő