

Fővárosi Ítéltábla

mint másodfokú bíróság

1.Mf.31.100/2025/11.

A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság a felperesi képviselő (cím12, ügyintéző: felperesi képviselő neve ügyvéd által képviselt **Felperes1** (cím1) **felperesnek**, a alperesi képviselő (cím10, ügyintéző: alperesi képviselő neve ügyvéd) által képviselt **Alperes1** (cím11) **alperes** ellen versenytilalmi megállapodás ellenértéke iránt folyamatban volt perében meghozta az alábbi

k i j a v í t ó v é g z é s t:

A Fővárosi Ítéltábla az 1.Mf.31.100/2025/6. számú ítélet rendelkező részének második bekezdését oly módon javítja ki, hogy az helyesen:

Kötelezi a felperest, hogy 15 napon belül fizessen meg az alperesnek 400.000.- (négy százezer) forint és ÁFA másodfokú perköltséget, valamint 266.115 (kettő százhatvanhatezer-száztizenöt) forint meg nem fizetett fellebbezési illetéket az Adó- és Vámhatóság illetékbevételei számlája javára. Az eljárási és fellebbezési illetékfizetési kötelezettség e határozat jogerőre emelkedését követő 60. napon válik esedékessé.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, amelyet a Kúriának címezve a Fővárosi Ítéltáblán lehet benyújtani elektronikus úton.

I n d o k o l á s

[1] A Fővárosi Ítéltábla a 2025. szeptember 11. napján kelt 1.Mf.31.100/2025/6. számú ítéletével az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta. Kötelezte az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 400.000.- forint és ÁFA másodfokú perköltséget, valamint 266.115.- forint meg nem fizetett fellebbezési illetéket az Adó- és Vámhatóság illetékbevételei számlája javára. Megállapította, hogy az eljárási és fellebbezési illetékfizetési kötelezettség e határozat jogerőre emelkedését követő 60. napon válik esedékessé.

[2] Az alperes – jogi képviselője útján – 7. sorszám alatt kijavítás iránti kérelmet terjesztett elő, melyben a határozat rendelkező részének kijavítását kérte. Előadta, hogy az elsőfokú bíróság a 25.M.70.319/2024/21. számú ítéletében a felperes keresetét elutasította, egyúttal kötelezte az alperes részére perköltség megfizetésére. A másodfokú bíróság – a felperes fellebbezése folytán – az 1.Mf.31.100/2025/6. számú ítéletével az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta, egyúttal rendelkezett a perköltségről és a fellebbezési illetékről. Kitért arra, hogy az ítélet indokolásából egyértelműen kitűnik, hogy a fellebbezés megalapozatlan volt, és a másodfokú bíróság a felperest kötelezte az alperes részére perköltség, valamint a fellebbezési illeték megfizetésére. Az ítélet rendelkező része ezzel szemben az alperest kötelezte a perköltség, valamint a fellebbezési illeték megfizetésére. Érvelése szerint, mivel a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta, így a polgári perrendtartástól szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 83.§ (1) bekezdése alapján a felperes köteles az alperes perköltségének, illetve a fellebbezési illetéknek a megfizetésére.

[3] A Pp. 352.§ (1) bekezdése szerint ha a határozat névcserét, hibás névírást, szám- vagy számítási hibát, illetve más hasonló elírást tartalmaz, a bíróság azt kérelemre vagy hivatalból bármikor kijavíthatja.

[4] A rendelkezésre álló adatokból megállapítható volt, hogy a kijavítás iránti kérelem alapos, ezért a kérelemben előadottakra figyelemmel a másodfokú bíróság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

[5] A végzés elleni fellebbezést jogot a Pp. 352.§ (4) bekezdés a) pontja biztosítja.

Budapest, 2025. november 13.

dr. Vajas Sándor s.k.

dr. Kulisity Mária s.k.

dr. Kovács Edit s.k.

a tanács elnöke

előadó bíró

bíró