

A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság a Herbály Ügyvédi Iroda (cím 1.; ügyintéző: dr. Herbály Péter ügyvéd) által képviselt **felperes** (cím 2) **felperesnek**, a dr. Várhelyi Tamás ügyvéd (cím 3) által képviselt **alperes** (cím 4.) **alperes** ellen **kártérítés megfizetése** iránt indított folyamatban volt perében meghozta az alábbi

k i j a v í t ó v é g z é s t:

A Fővárosi Ítéltábla akként javítja ki az 1.Mf.31.121/2022/4. számú ítélet rendelkező részének perköltségre vonatkozó részét, hogy az helyesen:

„Kötelezi az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 60.000 (hatvanezer) forint Áfa-t is magában foglaló felülvizsgálati eljárási költséget, és 25.400 (huszonötezer-négyszáz) forint Áfa-t is magában foglaló másodfokú perköltséget.”

A kijavító végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, amelyet a Kúriához címzetten a Fővárosi Ítéltáblánál kell benyújtani elektronikusan.

I n d o k o l á s

[1] A Fővárosi Ítéltábla mint másodfokú bíróság a 2022. május 17. napján kelt 1.Mf.31.121/2022/4. számú ítéletével az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta. Egyúttal kötelezte az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg az alperesnek 60.000 (hatvanezer) forint Áfa-t is magában foglaló felülvizsgálati eljárási költséget, és 25.400 (huszonötezer-négyszáz) Áfa-t is magában foglaló másodfokú perköltséget.

[2] Az iratok visszaküldését követően – 5. sorszám alatt – a felperes jogi képviselője kijavítás iránti kérelmet terjesztett elő. Kérelmében előadta, hogy az Ítéltábla 1.Mf.31.121/2022/4. szám alatt a Budapest Környéki Törvényszék mint elsőfokú bíróság 25. számú ítéletét helybenhagyta. Ennek megfelelően az alperes, mint pereszes fél köteles a felülvizsgálati eljárási költség, illetőleg a másodfokú perköltség felperes részére való megfizetésére.

[3] Kifejtette, hogy az ítélet rendelkező részében azonban elírás okán hibásan került feltüntetésre az, hogy az ítéletével kötelezi alperest a felülvizsgálati eljárási költség és a másodfokú perköltség alperes részére való 15 napon belüli megfizetésére, ugyanis alperes a fentiek felperes részére való megfizetésére köteles. Illetőleg elírás okán nem került feltüntetésre a másodfokú perköltség kapcsán a pénznem (forint).

[4] A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (rPp.) 224. § (1) bekezdése szerint a bíróság névcsere, hibás névírás, szám- vagy számítási hiba vagy más hasonló elírás esetén a határozat kijavítását végzéssel bármikor hivatalból is elrendelheti.

[5] Figyelemmel arra, hogy az ítélet indokolása egyértelműen rögzíti, hogy a bíróság a pervesztes alperest kötelezte a másodfokú perköltség és a felülvizsgálati eljárási költség megfizetésére, így a rendelkező részben egyértelműen elírás történt. A másodfokú bíróság ezért a fentiek alapján javította azt.

[6] A végzés elleni fellebbezést az rPp. 224. § (4) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2022. június 20.

dr. Vajas Sándor s.k.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül: