



**A Kúria
v é g z é s e**

Az ügy száma: Kvk.III.39.095/2025/4.

A tanács tagjai: Dr. Farkas Katalin a tanács elnöke, Dr. Ujhelyi-Gyurán Ildikó előadó bíró, Dr. Bérces Nóra bíró, Dr. Kovács András bíró, Dr. Sperka Kálmán bíró

A kérelmező: Fekete Zsigmond (...)

A kérelmező képviselője: ... (...)

Az eljárás tárgya: választási ügyben hozott határozat bírósági felülvizsgálata

A felülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél: a kérelmező

A felülvizsgálni kért határozat: a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság 5/2025. (X. 10.) számú határozata

Rendelkező rész

A Kúria a bírósági felülvizsgálati eljárást megszünteti.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy az esedékesség napjáig fizessen meg az államnak az állami adó- és vámhatóság illetékbevételi számlájára 1.000 (egyezer) forint mérsékelt közigazgatási nemperes eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] Tiszabura Község Helyi Választási Bizottsága 114/2025. (X. 05.) és 115/2025. (X.05.) számú határozataival megállapította Tiszabura község 2025. október 5. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és a polgármester időközi választásán a polgármester és az egyéni listás képviselő választás eredményét.

[2] A határozattal szemben a kérelmező, mint a választáson indult polgármester-jelölt fellebbezést terjesztett elő.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) határozata

[3] A TVB a határozatok ellen benyújtott fellebbezést az 5/2025. (X. 10.) számú határozatával elutasította, egyidejűleg a fellebbezés kifogásnak minősülő részét a helyi választási bizottságnak elbírálásra áttette.

[4] A TVB megállapította, hogy a fellebbezésben hivatkozott, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés c) pontja szerint lehet kérni a választási eljárás jogorvoslattal érintett részének – jelen esetben a szavazásnak – a megsemmisítését és megismételtetését, azonban ennek kifogás előterjesztése útján van helye.

[5] A választás eredménye elleni jogorvoslat során csak a Ve. 241. § (2) bekezdésében foglaltak szerint van helye fellebbezés benyújtásának, ebben a körben a törvényi feltételek fennállásakor újraszámolásnak lenne helye.

[6] A TVB irányadónak tekintve a Kúria Kvk.IV.39.198/2024/4. számú határozatát hangsúlyozta, hogy amíg az eredményt megállapító határozat elleni fellebbezésben a választás eredménye kizárólag számszaki szempontból sérelmezhető, addig a szavazatszámoló bizottság, vagy a szavazóhelyiségben történt egyéb, vagyis nem a szavazás számszaki eredményével összefüggő tevékenység miatt kifogást lehet előterjeszteni.

[7] Miután a Ve. 241. § (2) bekezdésében szereplő lehetséges törvénysértésre a fellebbezés nem utalt, az abban megjelölt vitatások tekintetében áttételnek volt helye, így a fellebbezés elutasításáról döntött.

A felülvizsgálati kérelem

[8] Felülvizsgálati kérelmében a kérelmező a TVB határozata megsemmisítését és a TVB új eljárásra utasítását kérte azzal, hogy a Ve. 241. § (2) bekezdés a) pontja alapján érdemben vizsgálja meg a szavazóköri eredményt megállapító döntések törvénysértését és rendeljen el újraminősítést, illetve a Ve. 241. § (3) bekezdése szerinti újraszámolást.

[9] Felülvizsgálati kérelmét alapvetően a szavazatszámoló bizottság szavazóhelyiségben történt befolyásoló magatartására, valamint a mozgóurna jogellenes kivitelére, ezáltal a garanciális szabályok megsértésére alapította.

[10] 2025. október 14-én előterjesztett nyilatkozatában – hivatkozással arra, hogy a TVB a választás eredményét időközben megsemmisítette és a felülvizsgálati eljárás okafogyottá vált – a kérelmező a felülvizsgálati kérelmét visszavonta és kérte az eljárás megszüntetését.

A Kúria döntése és jogi indokai

[11] A Ve. 230. § kimondja, hogy a fellebbezés és a bírósági felülvizsgálat iránti kérelem a választási bizottság, illetve a bíróság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

[12] A Ve. 228. § (2) bekezdés második mondata értelmében a bírósági eljárásban a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) rendelkezéseit kell – az e törvényben foglalt eltérésekkel – megfelelően alkalmazni.

[13] A Kp. 81. § (1) bekezdés c) pontja szerint a bíróság az eljárást bármely szakaszában megszünteti, ha a felperes keresetétől elállt.

[14] Megállapítható, hogy a kérelmező a bírósági felülvizsgálati kérelmét a Kúria döntését megelőzően visszavonta. A Kúria a Ve. szabályai szerinti bírósági felülvizsgálati eljárásban a választási eljárás sajátosságaira figyelemmel alkalmazza a Kp. általános szabályait, így az eljárás megszüntetésére vonatkozó szabályokat is.

[15] Mindezek alapján a Kúria a Ve. 228. § (2) bekezdése folytán alkalmazandó Kp. 81. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen felülvizsgálati eljárását megszüntette.

A döntés elvi tartalma

[16] *A bírósági felülvizsgálati kérelem visszavonása folytán az eljárás megszüntetése.*

Záró rész

[17] A Kúria a bírósági felülvizsgálati kérelemről a Ve. 229. § (2) bekezdése alapján nemperes eljárásban, öt hivatásos bíróból álló tanácsban határozott.

[18] Az illetékviselésről a Kúria az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 58. § (9) bekezdése alapján rendelkezett.

[19] A végzés ellen további jogorvoslatnak a Kp. 116. § d) pontja szerint nincs helye.

Budapest, 2025. október 15.

Dr. Farkas Katalin s.k. a tanács elnöke, Dr. Ujhelyi-Gyurán Ildikó s.k. előadó bíró, Dr. Bérces Nóra s.k. bíró, Dr. Kovács András s.k. bíró, Dr. Sperka Kálmán s.k. bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő