



**A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
végzése**

Az ügy száma: Kfv.III.37.268/2023/2.

A tanács tagjai: Dr. Sperka Kálmán a tanács elnöke; Dr. Sugár Tamás előadó bíró; Dr. Farkas Katalin bíró, Dr. Gyurán Ildikó bíró; Dr. Bérces Nóra bíró

A felperes: felperes1 – személyesen eljáró – (cím1)

Az alperes: Magyar Ügyvédi Kamara Országos Fegyelmi Bizottsága (1055 Budapest, Szalay utca 7.)

Az alperes képviselője: dr. Török Ferenc egyéni ügyvéd (cím2)

A per tárgya: köztestületi ügyben indult jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: a felperes, 14. sorszám alatt

Az elsőfokú bíróság neve és a felülvizsgálni kért jogerős határozat száma: a Fővárosi Törvényszék 2023. január 26. napján kelt 102.K.701.956/2022/13. számú ítélete

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] A felperes 2016. december 16-án megbízást kapott az Kft. (a továbbiakban: vevő) alapításához szükséges okiratok elkészítésére és az illetékes cégbíróság előtti képviseletre a cég bejegyzése érdekében.

[2] A vevő bejelentéssel élt a felperessel szemben a Budapesti Ügyvédi Kamaránál, amelyben kifogásolta a felperes okiratszerkesztési tevékenységét. Az elrendelt előzetes vizsgálat, majd fegyelmi vizsgálat eredményeként a Budapesti Regionális Fegyelmi Bizottság Fegyelmi Tanácsa mint elsőfokú szerv a 2021. június 28. napján hozott 2020.F.218/8. számú határozatában megállapította, hogy a felperes hat rendbeli szándékos fegyelmi vétséget követett el, ezért 300.000.- forint fegyelmi bírsággal sújtotta.

[3] A felperes fellebbezése folytán eljáró alperes a 2022. március 3-án kelt FF/065/2021. számú határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta.

Az elsőfokú ítélet

- [4] A felperes keresettel támadta az alperes határozatát.
[5] Az elsőfokú bíróság jogerős ítéletével a keresetet elutasította.

A felülvizsgálati kérelem

[6] A jogerős ítélettel szemben a felperes nyújtott be felülvizsgálati kérelmet annak hatályon kívül helyezését és az elsőfokú bíróság új eljárásra és új határozat hozatalára utasítását kérve.

A Kúria döntése és jogi indokai

[7] A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 117. § (1) bekezdése szerint a felülvizsgálati kérelmet az elsőfokú határozatot hozó bíróságnál a jogerős határozat közlésétől számított harminc napon belül kell jogi képviselő útján benyújtani. A határidő elmulasztása miatt a határidő lejártát követő tizenöt napon belül van helye igazolásnak.

[8] A felperes részére elektronikus úton kézbesített jogerős ítélet vonatkozásában meghírusulási igazolás érkezett a törvényszékre, ezért az a 102.K.701.956/2022/16. számú végzésében kézbesítési fikcióval megállapította, hogy az ítéletet 2023. március 10-én kézbesítettnek kell tekinteni. A Kp. 117. § (1) bekezdése alapján a felülvizsgálati kérelem előterjesztésére nyitva álló határidő lejárt 2023. április 11-re esett. A felperes határidőn túl, 2023. április 12-én nyújtotta be a felülvizsgálati kérelmét, és igazolási kérelmet nem terjesztett elő.

[9] A Kp. 115. § (2) bekezdése és 99. § (3) bekezdése folytán alkalmazandó Kp. 48. § (1) bekezdés i) pontja szerint a Kúria a felülvizsgálati kérelmet visszautasítja, ha a fél a felülvizsgálati kérelem előterjesztésére nyitva álló határidőt elmulasztja, és igazolási kérelmet nem terjeszt elő, vagy azt a Kúria elutasítja.

[10] Figyelemmel arra, hogy a felperes határidőn túl terjesztette elő felülvizsgálati kérelmét, annak érdemi elbírálására nem kerülhet sor, ezért azt a Kúria a fenti jogszabályhelyeket alkalmazva visszautasította.

Alkalmazott jogszabályok

[11] Kp. 115.§ (2) bekezdés; 99.§ (3) bekezdés; 48.§ (1) bekezdés i) pont.

A döntés rövid tartalma

[12] *Az elkészen előterjesztett felülvizsgálati kérelem visszautasítása.*

Záró rész

[13] A felülvizsgálati kérelem visszautasítása esetén az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés a) pontja értelmében illetékmentes.

[14] A Kúria a Kp. 118. § (2) bekezdését alkalmazva tárgyaláson kívül hozta meg döntését.

[15] A végzés ellen a Kp. 116. § d) pontja szerint felülvizsgálatnak nincs helye.

Kúria
III.Kfv.37.268/2023/2

3

Budapest, 2023. május 30.

dr. Sperka Kálmán s. k.
a tanács elnöke

dr. Sugár Tamás s. k.
előadó bíró

dr. Farkas Katalin s. k.
bíró

dr. Gyurán Ildikó s. k.
bíró

dr. Bérces Nóra s. k.
bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő