



**A Kúria
mint felülvizsgálati bíróság
végzése**

Az ügy száma: Kfv.III.37.058/2024/2.

A tanács tagjai: Dr. Sperka Kálmán a tanács elnöke, Dr. Gyurán Ildikó előadó bíró, Dr. Farkas Katalin bíró, Dr. Sugár Tamás bíró, Dr. Bérces Nóra bíró

A felperes: felperes1 (cím1) – személyesen eljáró

Az alperes: Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal (3530 Miskolc, Petőfi utca 23.)

Az alperes képviselője: dr. Medgyesy Marianna kamarai jogtanácsos

A per tárgya: gyámhatósági ügyben indult közigazgatási jogvita

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: a felperes, 6. és 8. sorszám alatt

Az elsőfokú bíróság neve, határozatának kelte és száma: a Miskolci Törvényszék 2023. november 23-án kelt 1.K.701.332/2023/2. számú végzése

Rendelkező rész

A Kúria a felperes felülvizsgálati kérelmét visszautasítja.

A végzés ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

[1] Az alperes a BO-08C/GY/01621-22/2023. számú határozatával Kiskorú1 és Kiskorú2 kiskorúak részére a Általános Iskola1 köznevelési intézményt jelölte ki az általános iskolai tanulmányok folytatására.

[2] A felperes a határozat ellen e-mail útján keresetlevelet terjesztett elő, amelyben a Általános Iskola2 kijelölését kérte hivatkozva arra, hogy ezen kérelmével megkereste az intézményvezetőt is, valamint az alperes eljárásával kapcsolatos kifogását adta elő.

[3] A törvényszék a 1.K.701.332/2023/2. számú végzésével a keresetlevél hatálytalanságát állapított meg, tekintettel arra, hogy a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a határozat jogorvoslati tájékoztatójában foglaltak ellenére e-mail útját terjesztette elő a keresetlevelet.

[4] A felperes személyesen eljárva felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, amelyben az időhúzás, sorozatos bántás, illetve a törvények mellőzése miatt kártérítést kért.

A felülvizsgálati kérelem és a Kúria megelőző határozata

[5] A végzés ellen a felperes 2023. december 1-jén felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő. A Kúria a 2023. december 13-án kelt Kfv.III.37.748/2023/2. számú végzésével a felperes felülvizsgálati kérelmét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 115.§ (2) bekezdése és 102. § (1) bekezdés b) pontja alapján visszautasította.

Az ismételten előterjesztett felülvizsgálati kérelem

[6] A felperes 2024. január 10-én és 12-én felülvizsgálati kérelmét ismételten benyújtotta.

A Kúria döntése és jogi indokai

[7] Az ismételten előterjesztett felülvizsgálati kérelem érdemi elbírálására – az alábbiakra tekintettel – nincs törvényes lehetőség.

[8] A Kp. 49. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a keresetlevél benyújtásának joghatásai fennmaradnak, ha a bíróság a felperes keresetlevelét a 48. § (1) bekezdés l) vagy m) pontja alapján utasította vissza, és a felperes a visszautasító határozat jogerőre emelkedésétől számított nyolc nap alatt a keresetlevelet a bíróságnál az e törvényben foglaltaknak megfelelően – a már megfelelően becsatolt mellékletek kivételével – újra benyújtja.

[9] A felülvizsgálati kérelem benyújtásához fűződő jogi hatályok fenntartása iránti kérelem tárgyában a Kúria rámutat, hogy a Kp. fent idézett 49. §-a a keresetlevél benyújtásához fűződő jogi hatályok fenntartásáról rendelkezik. A Kúriának a felülvizsgálati eljárásban a Kp. 115. § (2) bekezdése értelmében a fellebbezésre vonatkozó szabályokat a felülvizsgálati eljárásra vonatkozó fejezetben foglalt eltérésekkel kell megfelelően alkalmaznia.

[10] A Kp. 49. §-ának felülvizsgálati (fellebbezési) eljárásban való alkalmazhatóságát a Kúria már több alkalommal vizsgálta (I. Kfv.VII.37.571/2020/2., Kfv.VII.37.859/2020/2., Kfv.I.35.262/2021/2., Kfv.II.37.273/2021/2., Kfv.VII.45.127/2022/3., Kfv.I.37.371/2022/3. számú végzések) és kifejtette, hogy a jogi hatályok fenntartása a felülvizsgálati kérelem vonatkozásában nem érvényesül.

[11] Az egységes és következetes gyakorlattól a Kúria a jelen felülvizsgálati eljárásban sem kíván eltérni, ezért a felülvizsgálati kérelem benyújtása jogi hatályának fenntartására irányuló, ismételten benyújtott felülvizsgálati kérelmet vissza kellett utasítani a Kp. 115. § (2) bekezdése folytán irányadó Kp. 102. § (1) bekezdés d) pontja alapján.

A döntés rövid tartalma

[12] *A keresetlevél benyújtásához fűződő jogi hatályok fenntartása rendkívüli jogorvoslati kérelemre nem vonatkozik.*

Az alkalmazott jogszabályok és az alkalmazott joggyakorlat

Kp. 115.§ (2) bekezdés; Kp. 102. § (1) bekezdés b) pontja; Kp. 49.§

Záró rész

[13] Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 57. § (1) bekezdés *a)* pontja alapján illetékmentes, ezért a Kúriának az illeték megfizetéséről rendelkeznie nem kellett.

[14] A végzés ellen a Kp. 116. § *d)* pontja alapján felülvizsgálatnak nincs helye.

Budapest, 2024. február 7.

Dr. Sperka Kálmán s. k.

a tanács elnöke Dr. Gyurán Ildikó s. k.

előadó bíró

Dr. Farkas Katalin s. k.

bíró

Kúria
III.Kfv.37.058/2024/2

4

Dr. Sugár Tamás s. k.

bíró

Dr. Bérces Nóra s. k.

bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő