

Az ítéltábla dr. Magyarády Péter ügyvéd által képviselt **felperesnek** a dr. Fröhlich Krisztián ügyvéd által képviselt **I.r., II.r. és III.r. alperesek** ellen vállalkozói díj megfizetése iránt indított perében a Veszprém Megyei Bíróság 2011. szeptember 19-én kelt 1.P.20.832/2011/3. számú ítéletével szemben a II. és III.r. alperesek által 4. sorszámon benyújtott fellebbezés folytán - a Pp.256.§.(1) bekezdés f./ pontja alapján tárgyaláson kívül - meghozta a következő

v é g z é s t:

Az ítéltábla a peres felek alábbi tartalmú egyezségét jóváhagyja:

A II. és III.r. alperesek kötelesek 8 napon belül egyetemlegesen megfizetni a felperesnek 2.000.000,- (Kettőmillió) forintot.

A felek megállapodnak abban, hogy a fenti kötelezettség maradéktalan teljesítése esetén a Veszprém Megyei Bíróságon 1.P.20.832/2011. számon folyamatba tett peres eljárásból, illetve az annak tárgyát képező vállalkozási szerződésből származó követeléseiket teljes mértékben kielégítettnek tekintik, a feleknek egymással szemben további-, vagy járulékos követelése nincs, egymással szemben perköltséget sem igényelnek.

Az ítéltábla megállapítja, hogy a Veszprém Megyei Bíróság 2011. szeptember 19-én kelt 1.P.20.832/2011/3. számú ítélete - a perköltség viselésre irányuló rendelkezésekre is kiterjedően - hatályát veszítette.

A felperes 270.000,- (Kettőszázhetvenezer) forint, a II. és III.r.alperesek pedig egyetemlegesen 180.000,- (Egyszáznyolcvanezer) forint feljegyzett - mérsékelt - kereseti illetéket kötelesek megfizetni az államnak a NAV felhívására.

Az ítéltábla megállapítja, hogy a II. és III.r. alperesek egyetemlegesen jogosultak 358.200,- forintfellebbezési illetéket - külön kérelemre - visszaigényelni az illetékügyben eljáró hatóságnál.

A felek maguk kötelesek viselni az első- és másodfokú eljárás során felmerülő perköltségeiket.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye a Kúriához, melyet a Győri Ítéltáblánál lehet 3 példányban benyújtani.

A fellebbezésnek az egyezség végrehajtására halasztó hatálya nincs.

I n d o k o l á s:

A II. és III.r. alperesek a Veszprém Megyei Bíróság 1.P.20.832/2011/3.számú - a II., III.r. alpereseket a módosított keresetnek megfelelően egyetemlegesen marasztaló és a perköltség viseléséről is rendelkező - ítéletét fellebbezéssel támadták. Ezt követően a felek - még a fellebbezés elbírálását megelőzően - bejelentették, hogy a jogvita tárgyát képező igényeiket a perköltségviselésre kihatóan egyezséggel rendezték. Kérték annak jóváhagyását és az illeték mérséklését.

Az ítéletábra megállapította, hogy a felek egyezsége megfelel a jogszabályoknak, ezért azt a Pp.148.§.(3) bekezdése alapján jóváhagyta.

A Pp.254.§.(2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel megállapította, hogy az elsőfokú bíróság fellebbezéssel támadott ítélete hatályát veszítette.

Az állam által előlegezett kereseti illeték mérsékléséről az Illetéktörvény 58.§.(3) bekezdése alapján, míg a II. és III.r. alperesek által lerótt fellebbezési illeték mérsékléséről az Illetéktörvény 58.§.(7) bekezdése alapján rendelkezett.

A jogorvoslati tájékoztatás a Pp.148.§.(4) bekezdésén és a Pp.233/A.§-án alapszik.

Győr, 2012. március 12. napján

Dr.Lezsák József sk.
a tanács elnöke

Dr.Maurer Ádám sk.
előadó bíró

Dr.Sarmon Hedvig sk.
bíró

A kiadmány hitelül:

Kiadó