

Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa
6.Kbf.59/2011/5. szám

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2012. év február hó 24. napján megtartott nyilvános ülésen meghozta a következő

v é g z é s t:

A szolgálatban kötelességszegés vétsége miatt **II.r vádlott** ellen folyamatban lévő büntető ügyben a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa 2011. május 5. napján kihirdetett Kb.IV.62/2011/3. számú ítéletét **helybenhagyja**.

I n d o k o l á s :

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a 2011. május 5. napján kihirdetett Kb.IV.62/2011/3. számú ítéletével I. r. és II. r. vádlottakat bűnösnek mondta ki szolgálatban kötelességszegés vétségében, ezért mindkét vádlottat 80 napi tétel, napi tételenként 2.500,- forint, összesen 200.000,- forint pénzbüntetésre ítélte, és rendelkezett a pénzbüntetések meg nem fizetése esetére, azok szabadságvesztésre történő átváltoztatására.

A tárgyaláson a katonai ügyész a nyilatkozattételre 3 napot tartott fenn, majd a törvényes határidőn belül fellebbezést jelentett be a II. r. vádlott terhére súlyosítás, felfüggesztett szabadságvesztés kiszabása érdekében. Az I. r. vádlott vonatkozásában tudomásul vette az ítéletet. Az I. és II. r. vádlottak tudomásul vették az ítéletet. Védőjük 3 napi gondolkodási időt tartott fenn, de fellebbezést nem jelentett be. Az elsőfokú bíróság ítélete, így az I. r. vádlott vonatkozásában 2011. május 9. napján jogerőre emelkedett.

A Katonai Fellebbviteli Ügyészség a Kf.II.72/2011. számú átiratában a katonai ügyészi fellebbezést módosítással tartotta fenn. Indítványozta a II. r. vádlott személyi körülményeinek helyesbítését azzal, hogy korábban őt nem szolgálatban kötelességszegés vétsége, hanem büntette miatt ítélték pénzbüntetésre. Indítványozta továbbá, hogy a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét változtassa meg, a II. r. vádlottal szemben kiszabott pénzbüntetést a napi tételek számának felemelésével súlyosítsa, és várakozási idő meghosszabbítása katonai mellékbüntetést is szabjon ki, egyebekben az ítéletet hagyja helyben.

A védő a nyilvános ülésen megtartott perbeszédében védece tekintetében az első fokú ítélet helybenhagyására tett indítványt azzal, hogy méltatlan lenne vele

szemben, ha az elsőfokú bíróság által felhívott enyhítő körülmények mellett a kiszabott büntetés súlyosítására kerülne sor.

A katonai ügyész által bejelentett fellebbezésre tekintettel a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa a II. r. vádlott vonatkozásában az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348. § (1) bekezdésében foglaltak alapján felülbírált. A Be. 349. § (1) bekezdése alapján mellőzte a felülbírálatot az I. r. vádlott tekintetében, mert őt érintően az első fokú ítélet már jogerőre emelkedett.

A másodfokú bíróság a felülbírálat során megállapította, hogy az elsőfokú katonai tanács eljárása során megsértette a Be. 595. § (2) bekezdésében, valamint a Be. 288. § (1) bekezdésében, illetve a Be. 117. § és 118. § (3) bekezdésében foglaltakat, amikor az első fokú ítélet kihirdetése után úgy engedélyezett részletfizetést a kiszabott pénzbüntetésekre, hogy az ítélet még nem emelkedett jogerőre, továbbá, amikor az elsőfokú tárgyalás megkezdését követően az I. és II. r. vádlottakat egymás jelenlétében oktatta ki. Megállapítható azonban az is, hogy az elsőfokú bíróság ezzel csupán olyan un. relatív eljárási szabálysértéseket követett el, amelyek nem voltak lényeges hatással az eljárás lefolytatására.

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa eljárása során a szükséges bizonyítási eljárást lefolytatta, a bizonyítékokat megfelelően értékelte, és indokolási kötelezettségének is eleget tett. Megállapítható, hogy a tárgyalás során mind az I., mind a II. r. vádlott elismerte a büntetőjogi felelősségét. Beismerő tartalmú vallomásaikat alátámasztották az ismertetett okirati bizonyítékok, így az elsőfokú bíróság a tényállást a rendelkezésére álló bizonyítékokkal összhangban állapította meg. Észlelte azonban a másodfokú bíróság, hogy az elsőfokú katonai tanács által megállapított tényállás helyesbítésre, illetve kiegészítésre szorul. Az ítéltábla katonai tanácsa a rendelkezésre álló iratok tartalmára figyelemmel, a Be. 352. § (1) bekezdés a/ pontja alapján az első fokú ítéletben írt tényállás személyi körülmények részét a II. r. vádlott tekintetében annyiban helyesbíti, hogy őt a Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa a Kb.IV.58/2008/3. számú ítéletében szolgálatban kötelességzegés „büntette” miatt mondta ki bűnösnek. Továbbá a másodfokú bíróság a II. r. vádlott személyi körülményeit azzal egészíti ki, hogy: „II. r. vádlott szolgálati viszonya 2011. június 1. napján megszűnt.”.

Az elsőfokú bíróság által megállapított és a másodfokú bíróság által ekként kiegészített, illetve helyesbített tényállás már mindenben mentes a Be. 351. § (2) bekezdésében írt hiányosságoktól, ezért azt a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa felülbírálata alapjául elfogadta.

Az irányadó tényállás alapján a katonai tanács okszerűen vont le következtetést a II. r. vádlott bűnösségére, és helyes a cselekményének a jogi minősítése is.

A katonai ügyésznek a súlyosításra irányuló fellebbezése nem alapos.

Az elsőfokú bíróság ítéletében helytállóan sorolta fel a büntetés kiszabása során figyelembe vehető enyhítő- és súlyosító körülményeket és nem tévedett, amikor a II. r. vádlott esetében lehetőséget látott a Btk. 38. § (3) bekezdésében írt enyhítő rendelkezés alkalmazásával pénzbüntetés kiszabására. A büntetés kiszabása során a napi tételek számát a cselekménnyel arányosan határozta meg és az egy napi tétel összege is a törvényes mértékben került megállapításra. A kiszabott 200.000,- forint pénzbüntetés eltúlzottan enyhének nem tekinthető, azonban a vádlott szolgálati viszonyának megszűnésével már kisebb súllyal kell figyelembe venni az egyéni visszatartás szempontját, ezért a másodfokú bíróság a pénzbüntetés súlyosítására nem látott lehetőséget. A szolgálati viszony megszűnése miatt ugyanakkor kizárt a vádlottal szemben a várakozási idő meghosszabbítása katonai mellékbüntetés kiszabása.

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsa ítéletének minden rendelkezése törvényes, ezért azokat a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa - helyes indokai alapján - helybenhagyta.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának végzése a Be. 371. § (1), (3) és (4) bekezdésein alapszik.

Budapest, 2012. február 24. napján

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k.
a tanács elnöke

Dr. Mészáros László hb. ezredes s.k.
előadó bíró

Dr. Török Zsolt hb. ezredes s.k.
szavazó bíró

A Fővárosi Bíróság Katonai Tanácsának ítélete II. r. vádlott vonatkozásában jogerős és végrehajtható.

, 2012. február 24. napján

Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelül:
Horváth Judit
tisztviselő