

...Ítéletábla
Gf.IV.20.209/2011/7.szám

A ... Ítéletábla a Szőnyi-Molnár Ügyvédi Iroda által képviselt **felperesnek** a dr. Szomszéd Imre ügyvéd által képviselt **I. r., II. r.**, a jogtanácsos, által képviselt **III. r.** és a dr. Horváth Zoltán ügyvéd által képviselt **IV. r. alperesek** ellen zálogszerződésből eredő tűrésre kötelezés iránti perében a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság 2011. április 8. napján kelt G.21.046/2010/20. számú ítélete ellen az I-II.r. alperes részéről 26. sorszám alatt előterjesztett fellebbezés folytán megtartott tárgyalás alapján meghozta az alábbi

í t é l e t e t :

Az ítéletábla az elsőfokú bíróság ítéletének megfellebbeezett rendelkezéseit részben és akként változtatja meg, hogy a felperes javára megítélt elsőfokú perköltség összegét 168.000,- (Egyszázhatvannyolcezer) Ft-ra leszállítja.

Kötelezi az I-II.r.alperest, hogy egyetemlegesen fizessenek meg az államnak az illetékügyekben eljáró hatóság felhívására 5.000,- (Ötezer) Ft fellebbezési eljárási illetéket, míg további 5.000,- (Ötezer) Ft feljegyzett fellebbezési illeték az állam terhén marad.

Köteles megfizetni az I-II.r. alperes egyetemlegesen a felperesnek 50.000,- (Ötvenezer) Ft másodfokú perköltséget, viseljék továbbá a fellebbezésükkel felmerült költségeiket.

Ez ellen az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s :

A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság fellebbezéssel támadott ítéletében kötelezte I-IV.r. alpereseket arra, hogy a ... Körzeti Földhivatal által "**Helység**"1 belterületén ... hrsz-on nyilvántartott, természetben ... szám alatt található ingatlanból végrehajtási eljárás keretében árverés útján kielégítse a felperes

- 6.251.451,-Ft tőke,
- 6.000.000,-Ft lejárt tőke után 2010. október 15. napjától a kifizetés napjáig számított évi 31,5 %-os késedelmi kamatát,
- 236.820,-Ft ügyleti kamat után 2010. október 15. napjától a kifizetés napjáig járó évi

25 %-os késedelmi kamatát.

Kimondta a bíróság, hogy sikeres árverés esetén a befolyó vételárból elsődlegesen minden egyéb követelést megelőzően a III. és IV.r. alperes javára bejegyzett jelzálogok kerülnek kielégítésre.

A bíróság kötelezte I-II.r. alperest arra, hogy 15 napon belül perköltség címén fizessen meg a felperes javára egyetemlegesen 268.000,-Ft-ot.

A bíróság feljogosította a felperest, hogy 342.000,-Ft illetéket külön kérelemre az illetékügyben eljáró hatóságtól visszaigényelhet. Az elsőfokú bíróság rendelkezett arról, hogy az ítélet jogerőre emelkedését követően megkeresi a ... Körzeti Földhivatalt a G.21.046/2010/2. számú végzéssel elrendelt perfeljegyzés törlése végett.

Ítéletének indokolásában megállapította, hogy a felperes és az "A" Kft. között 2008. június 12.napján kölcsönszerződés jött létre, amelyben I-II.r. alperesek zálogjogot alapítottak a felperes javára a tulajdonukban álló ... szám alatt található ingatlanra a III-IV.r. alperes javára bejegyzett zálogjogot követő ranghelyen.

Az "A" Kft. a kölcsönszerződésből eredő fizetési kötelezettségét nem teljesítette, ezért felperes 2010. október 8. napján a kölcsönszerződést azonnali hatállyal felmondta. A Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróságon 2010. december 30. napjával megindult az "A" Kft. felszámolása, amely eljárásba a felperes hitelezőként bejelentkezett.

A felperes módosított keresetében kérte, hogy a bíróság a Ptk. 251. §. alapján I-IV.r. alpereseket kötelezze annak tűrésére, hogy kölcsönszerződésből eredő követelését a jelzálogjoggal terhelt nyúli ... hrsz-ú ingatlanból végrehajtási eljárás keretében kielégítse. Kérte alperesek perköltségben marasztalását.

I-IV.r. alperesek a módosított kereseti kérelmet elismerték. I-II.r. alperesek által előterjesztett viszontkeresetet a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság - a ... Ítéletőktábla Gpkf.IV.25.580/2011/2. sorszámú végzésével jogerőre emelkedett - G.21.046/2010/16-I. számú végzésével elutasította. I-II.r. alperesek ellenkérelmükben csak a kölcsönszerződésben kikötött késedelmi kamat mértékét vitatták. A kölcsönszerződésben meghatározott évi 25 %-os mértékű késedelmi kamatot évi 15 %-os mértékűre kérték mérsékelni.

Az elsőfokú bíróság a per főtárgya tekintetében az alperesek elismerésére tekintettel a kereseti kérelemnek helyt adott. A kikötött késedelmi kamat mérséklését azonban az alábbiak miatt nem látta indokoltnak.

A kölcsönszerződés 4.1. pontja értelmében a kikötött ügyleti kamat mértéke évi 6,5 %. A 4.2. pont szerint a lejárt tőketartozás késedelmes teljesítése esetén a kötelezett az ügyleti kamaton túl évi 25 %-os mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni. A lejárt ügyleti kamat késedelmes megfizetése esetén az adós évi 25 %-nak megfelelő mértékű késedelmi kamatot köteles megfizetni a lejárt ügyleti kamat után is.

Az elsőfokú bíróság - a köztudomású adatokból kiindulva - megállapította, hogy 2008. június 30. napjától 2010. december 31-ig bezárólag a jegybanki alapkamat évi 8,5 % - 10 % - 9,5 % - 6,25 % - 5,25 % - 5,75 % mértékek között változott. Ennek figyelembevételével a Ptk. 301/A §. (2) bekezdése alapján számított törvényes késedelmi kamat mértéke kb. 10-12 %-kal haladja meg a felperes által kötött kölcsönszerződésben megállapított késedelmi kamatot. Ez a mérték pedig a bíróság megítélése szerint nem kirívóan és túlzóan magas és nem jelent aránytalan joghátrányt a kölcsönszerződésből eredő kötelezettségeit késedelmesen teljesítő jogi személlyel szemben.

Rendelkezett arról, hogy a részleges költségmentességben részesült és a perre okot adó I-II.r. alperesek a Pp. 78. §. (1) bekezdése alapján az Itv. 58. §. szerint 10 %-ra mérsékelt illeték 50 %-ának megfizetésére kötelesek a felperes javára. A felperes az általa lerótt illeték 90 %-át - 342.000,-Ft-ot - az Itv. 80. §. (1) bekezdés i.) pontja alapján igényelheti vissza. Az ügyvédi munkadíjból álló perköltség megállapítása során az elsőfokú bíróság mérlegelte, hogy az ügy egyszerű ténybeli és jogi megítélése mellett alperesek a módosított kereseti kérelmet elismerték, azonban az előterjesztett viszontkereset okán az ügyben 4 tárgyalás megtartása volt szükséges. Erre tekintettel az I-II.r. alperesek által felperes javára fizetendő ügyvédi munkadíj összegét a 32/2003. (VIII.22.) IM rendelet 3. §. (2)-(5) bekezdései alapján 200.000,-Ft + ÁFA összegben állapította meg.

Az ítélettel szemben I-II.r. alperesek éltek fellebbezéssel. Kérték, hogy a másodfokú bíróság a 6.000.000,-Ft tőke után 2010. október 15. napjától a kifizetés napjáig fizetendő 31,5 %-os késedelmi kamat mértékét 21,5 %-ra, a 236.820,-Ft ügyleti kamat után 2010. október 15. napjától a kifizetés napjáig fizetendő 25 %-os késedelmi kamat mértékét 15 %-ra, a perköltség összegét 200.000,-Ft + ÁFA összegről 93.000,-Ft-ra szállítsa le, valamint kérte felperes perköltségben marasztalását.

Fellebbezésének indokolásában állította, hogy a törvényes késedelmi kamat mértékét 10-12 %-kal meghaladó mértékű késedelmi kamat kirívóan eltűzött, különös figyelemmel arra, hogy a kötelezett "A" Kft. felszámolás alatt áll. Hasonló tényállású jogerős ítéleteket csatolva rámutatott, hogy az eljáró bíróságok az ügyvédi munkadíjak összegét jelentősen alacsonyabb összegben, átlagosan a pertárgyérték 1 %-ában állapították meg. Ezt alapul véve a jelen perben megállapítható elsőfokú perköltség összege 60.000,-Ft + ÁFA, azaz 75.000,-Ft, amelyhez a megtérítendő 18.000,-Ft elsőfokú eljárási illeték adódik.

Felperes ellenkérelme az elsőfokú ítélet helybenhagyására irányult. A kérelem késedelmes előterjesztése miatt igazolási kérelemmel élt. Hangsúlyozta, hogy a Ptk. 200. §-ban meghatározott szerződéskötési szabadság elve a kamatkikötés mértékére is kiterjed. Kiemelte, hogy a kölcsönszerződésben meghatározott ügyleti kamat mértéke az adott időszakban irányadó jegybanki alapkamathoz is, még inkább a pénzintézetek által a forint alapú hitelezésben alkalmazott ügyleti kamat mértékénél is jelentősen alacsonyabb (2008. évben 21,4 és 28,4 % között). A 6,5 %-os ügyleti kamat + 25 % késedelmi kamat mérték a szerződéses kötelezettségét mulasztó féllel szemben nem tekinthető eltűzöttnek a rendkívül kedvező ügyleti kamat kikötése mellett.

A perköltség összegének leszállítására irányuló kérelem tekintetében hangsúlyozta, hogy I-II.r. alperesek a követelés első tárgyaláson történő elismerése ellenére perelhúzó magatartást tanúsítottak, így a pertárgyértékhez igazodóan megállapított perköltség sem eltűszott.

Az ítéltőábla az elsőfokú ítéletet a fellebbezés és a fellebbezési ellenkérelem korláta között felülvizsgálva megállapította, hogy a fellebbezés kis részben, - az elsőfokú perköltség összegének leszállítása tekintetében - megalapozott.

Az alacsony ügyleti kamatra is tekintettel az elsőfokú bíróság helytálló mérlegeléssel fogadta el a törvényes mértékű késedelmi kamatot kb. 15 %-kal meghaladó kikötött késedelmi kamat mértékét.

Az ítéltőábla a kifejezetten kedvező ügyleti kamat mellett alkalmazott viszonylag magasabb késedelmi kamat mértékének mérséklésére azért sem látott lehetőséget, mert ezzel az ügyleti kamat mellé a szerződésszegő fél számára kikötött magasabb késedelmi kamat szerződés teljesítésére ösztönző, szankció jellege sérülne.

Az elsőfokú perköltség összegének leszállítását az indokolta, hogy az ítéltőábla - az elsőfokú bíróság által mérlegelt szempontokon túl (pertárgyérték, az ügy ténybeli és jogi megítélésének bonyolultsága, a felek perben tanúsított magatartása) nyomatékosan vette figyelembe, hogy a főkövetelés tekintetében I-II.r. alperesek a kereseti kérelmet az első tárgyaláson elismerték.

Az ítéltőábla az elsőfokú bíróság ítéletét a perköltségviselésre vonatkozó rendelkezések tekintetében a Pp. 253. §. (2) bekezdés alapján megváltoztatta.

A fellebbezés kis részben vezetett eredményre, ezért az ítéltőábla I-II.r. alpereseket egyetemlegesen kötelezte a Pp. 81. §. (1) bekezdése alapján a 32/2003. (VIII.22.) IM rendelet alapján megállapított mértékű ügyvédi munkadíj felperes részére, valamint a feljegyzett fellebbezési illeték 50 %-ának állam javára való megfizetésére. A feljegyzett illeték fennmaradó része I-II.r. alperesek részleges személyes költségmentessége okán az állam terhén marad.

Győr, 2012. április 11. napján

Dr. Zámbo Tamás sk.
a tanács elnöke

. Sarmon Hedvig sk. . Maurer Ádám sk.
előadó bíró bíró

A kiadmány hitelélül:
Kiadó: