

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2012. június hó 26. napján tartott nyilvános ülés alapján meghozta a következő

v é g z é s t :

Az emberölés büntette miatt vádlott ellen indított büntetőügyben a Miskolci Törvényszék 2012. évi április hó 11. napján kihirdetett 6.B.1216/2011/36. számú ítéletét helybenhagyja.

A vádlott által az elsőfokú bíróság ítéletének kihirdetésétől a mai napig előzetes fogvatartásban töltött időt is beszámítja a kiszabott szabadságvesztés büntetésbe.

A másodfokú eljárásban 6.720 (Hatezer-hétszázhusz) Ft a vádlottat terhelő bűnügyi költség merült fel.

I n d o k o l á s :

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen a vádlott felmentésért fellebbezett, védője elsődlegesen felmentés érdekében, másodlagosan enyhítésért jelentett be fellebbezést. Az ügyész az ítéletet tudomásul vette.

A fellebbviteli főügyészség az ítélet helybenhagyását indítványozta.

Az ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletét az azt megelőző bírósági eljárással együtt a Be. 348. § (1) bekezdése alapján teljes terjedelmében felülbírálta és megállapította, hogy az elsőfokú bíróság ügyfelderítési kötelezettségének az eljárási szabályok maradéktalan betartásával, hiánytalanul eleget tett.

A tárgyaláson megvizsgált bizonyítékokat egyenként és összességükben is értékelte, ezáltal a rögzített tényállás hiányosságoktól mentes, felülbírálatra alkalmas, így a másodfokú eljárásban irányadó a Be. 351. § (1) bekezdése alapján.

Megalapozott tényállás esetén a bizonyítékok felülrértékelésének tilalma folytán a másodfokú eljárásban a felmentésre irányuló fellebbezés eredményre nem vezethet a Be. 352. § (1) és (3) bekezdéséből következőleg.

A bizonyítás felvétele a szükséges mértékben megtörtént, az elsőfokú bíróság mérlegeléssel megállapított tényállása nyomán a vádlott bűnösségére levont következtetés helytálló, cselekményének minősítése törvényes.

Az első fokon eljáró törvényszék indokolási kötelezettségének is teljes körűen eleget tett. A büntetés kiszabása körében irányadó enyhítő és súlyosító körülményeket kimerítően számba vette, azokat súlyuknak megfelelően értékelte, az általa kiszabott 10 évi börtönbüntetés és 10 év közügyektől eltiltás kellően szolgálják a Btk. 37. §-ában szabályozott büntetési célokat a Btk. 83. §-ában rögzített büntetés kiszabási elvekkel együtt.

Az enyhítés érdekében bejelentett fellebbezés eredményre nem vezetett.

A törvényszék ítéletének egyéb rendelkezései is helyesek és törvényesek.

A kifejtettekre tekintettel az ítéletábra az elsőfokú bíróság ítéletét a Be. 371. § (1) bekezdése alapján helyes indokainál fogva helybenhagyta.

Az előzetes fogvatartásban töltött idő további beszámításáról a Btk. 99. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

A másodfokú eljárásban felmerült bűnügyi költség viselésére vonatkozó rendelkezés a Be. 381. § (1) bekezdésén és 338. § (1) bekezdésén alapszik.

Debrecen, 2012. június 26.

Dr. Balla Lajos sk. a tanács elnöke, Dr. Nagy Éva sk. a tanács tagja, előadó, Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra sk. a tanács tagja.

Záradék: A Miskolci Törvényszék 6.B.1216/2011/36. számú ítélete az ítéletábra jelen határozatával jogerőre emelkedett és végrehajtható.

Debrecen, 2012. június 26.

Dr. Balla Lajos sk.
a tanács elnöke