

A Fővárosi Ítéltábla dr. Czékus Szilvia ügyvéd által képviselt felperesnek a Dr. Endreffy Zoltán Ügyvédi Iroda által képviselt alperes ellen vállalkozási díj megfizetése iránt indított perében a Fővárosi Bíróság 2011. december 22. napján kelt 9.G.42.326/2010/29. számú ítélete ellen az alperes részéről benyújtott fellebbezés folytán indult másodfokú eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

í t é l e t e t :

A Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részeit nem érinti, fellebbezéssel támadott rendelkezéseit részben megváltoztatja, a felperes által fizetendő eljárási illeték összegét 338.600,- (Háromszázharmincnyolcezer-hatszáz) Ft-ról 549.000,- (Ötszáznegyvenkilencezer) Ft-ra felemeli, az alperes által fizetendő eljárási illeték összegét 561.400,- (Ötszázhatvanegyezer-négyszáz) Ft-ról 351.000,- (Háromszázötvenegyezer) Ft-ra leszállítja.

Kötelezi a felperest, hogy 15 napon belül fizessen meg az alperesnek 16.830,- (Tizenhatezer-nyolcszázharminc) Ft fellebbezési eljárási illetéket, valamint 5.000,- (Ötezer) Ft + áfa másodfokú ügyvédi munkadíjat.

Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s

A felperes a 2010. december 7. napján benyújtott keresetlevelében kérte, hogy a bíróság kötelezze az alperest 23.975.945,- Ft vállalkozási díj és járulékai megfizetésére, majd keresetét módosítva a követelését 9.356.143,- Ft-ra leszállította.

A Fővárosi Bíróság a 2011. december 22. napján kelt 9.G.42.326/2010/29. számú ítéletével kötelezte az alperest, hogy a felperesnek 15 napon belül fizessen meg 9.356.143,- Ft-ot és járulékait. Kötelezte a felperest, hogy az alperesnek 15 napon belül fizessen meg 95.000,- Ft perköltséget. Kötelezte egyrészt az alperest, hogy

561.400,- Ft eljárási illetéket, másrészt a felperest, hogy 338.600,- Ft eljárási illetéket az államnak külön felhívásra fizessenek meg.

Határozata indokolásában rögzítette, hogy a keresetváltoztatás következtében részlegesen pernyertes felperes és alperes perköltségéről - a pervesztesség-pernyertesség arányát alapul véve - a Pp. 81. § (1) bekezdése alapján, míg az illetékfeljegyzési jog folytán le nem rótt eljárási illeték megfizetésének kötelezettségéről a Pp. 81. § (1) bekezdése és a 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése szerint határozott.

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen az alperes nyújtott be fellebbezést, amelyben a rendelkező rész eljárási illeték megfizetésére vonatkozó részének megváltoztatását kérte akként, hogy a bíróság a felperest terhelő eljárási illeték összegét 561.400,- Ft-ra emelje fel, míg az alperest terhelő eljárási illeték összegét 338.600,- Ft-ra szállítsa le. Kifejtette, hogy az alperes nagyobb arányban lett pernyertes, mint a felperes, ezért indokolt, hogy az eljárási illeték nagyobb részét a felperes, kisebb részét pedig az alperes fizesse.

A felperes a fellebbezésre tett ellenkérelmében az elsőfokú ítélet helybenhagyását kérte, annak érdemben helyes indokai alapján.

Mivel az alperes a fellebbezésében kizárólag az eljárási illeték vonatkozásában támadta az elsőfokú bíróság ítéletét, ezért a Fővárosi Ítélőtábla a fellebbezést a Pp. 256/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján tárgyaláson kívül bírálta el, és az ítéletet a Pp. 253. § (3) bekezdése alapján a fellebbezési kérelem és ellenkérelem korlátai között bírálta felül.

Az alperes fellebbezése az alábbiak szerint nagyobb részben alapos.

Az 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 39. § (1) bekezdése szerint a polgári peres és nemperes eljárásban az illeték alapja - ha törvény másként nem rendelkezik - az eljárás tárgyának az eljárás megindításakor fennálló értéke, jogorvoslati eljárásban pedig a vitássá tett követelés vagy követelésrész értéke.

A 41. § (2) bekezdése alapján az eljárás tárgya értékének a felek által történő leszállítása vagy annak utólag alacsonyabb összegben történt megállapítása esetén az illetékalap mérséklésének - ha a törvény kivételt nem tesz - nincs helye.

A rendelkezésre álló iratokból megállapítható, hogy a felperes eredeti keresetében 23.975.945,- Ft vállalkozási díj és járulékai megfizetésére kérte kötelezni az alperest, majd követelését leszállította 9.356.143,- Ft-ra. Fenti jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel - mivel az illetékalap mérséklésének nincs helye-, az elsőfokú peres eljárásban az illeték mértéke az Itv. - keresetlevél benyújtásakor hatályos - 42. § (1) bekezdés a) pontja alapján 900.000,- Ft.

A Pp. 81. § (1) bekezdés szerint részleges pernyertesség esetében a bíróság a perköltség felől a pernyertesség arányának, valamint az egyes felek által előlegezett költségek összegének figyelembevételével határoz.

Az elsőfokú bíróság a megváltoztatott keresettel egyezően marasztalta az alperest, tévedett azonban akkor, amikor a felek által fizetendő eljárási illetékek összegét nem a pernyertesség-pervesztesség arányának megfelelően állapította meg. A felperes 39%-ban lett pernyertes és 61%-ban pervesztés, ezért a 900.000,- Ft eljárási illeték nagyobb részét - 61%-át - ő köteles megfizetni az államnak, míg a fennmaradó 39% megfizetése az alperest terheli.

Megállapította az ítélőtábla, hogy az alperes megalapozottan kérte az őt terhelő kereseti illeték leszállítását, azonban fellebbezésében számszakilag helytelen összegben jelölte meg a leszállítani kért illeték mértékét; a 900.000,- Ft eljárási illetéknek az alperes által fizetendő 39%-a helyesen 351.000,- Ft, míg a felperes által fizetendő 61%-a helyesen 549.000,- Ft.

Mindezekre tekintettel a Fővárosi Ítélőtábla az elsőfokú bíróság ítéletének fellebbezett, illetékfizetésre vonatkozó rendelkezését a Pp. 253. § (2) bekezdése alapján megváltoztatta, és a felperes által fizetendő eljárási illeték összegét 338.600,- Ft-ról 549.000,- Ft-ra felemelte, míg az alperes által fizetendő eljárási illeték összegét 561.400,- Ft-ról 351.000,- Ft-ra leszállította.

Az alperes fellebbezése eredményre vezetett, ezért a Pp. 239. §-a alapján alkalmazandó Pp. 78. § (1) bekezdése szerint a felperes köteles az alperes ügyvédi munkadíjból álló költségének megfizetésére; annak mértékét a másodfokú bíróság a 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet 3. § (5) és (6) bekezdései alapján mérlegeléssel állapította meg.

A másodfokú eljárásban a fellebbezési eljárási illeték alapja - a helyesen kiszámolt pernyertesség-pervesztesség arányokra figyelemmel - 210.400,- Ft, ezért a 8%-os illeték mértéke 16.830,- Ft, amely összeget a felperes a Pp. 78. § (1) bekezdése alapján - pervesztessége tekintettel - köteles az alperesnek megfizetni.

Budapest, 2012. év június hó 19. napján

. Mika Ágnes sk.
a tanács elnöke

Dr. Kurucz Zsuzsánna sk.
előadó bíró

. Tibold Ágnes sk.
bíró

A kiadmány hitelül:

bírószági tisztviselő