

**Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa**  
**6.Kbf.30/2012/5. szám**

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa, mint másodfokú bíróság Budapesten, a 2012. május 30. napján megtartott tanácsülésen meghozta a következő

**í t é l e t e t :**

A szolgálati feladat alóli kibúvás vétsége és más bűncselekmény miatt **vádolt** ellen folyamatban lévő büntetőügyben a Debreceni Törvényszék Katonai Tanácsa 2012. január 24. napján kihirdetett Kb.I.26/2011/3. számú ítéletét **megváltoztatja**.

A vádlottal szemben szolgálati feladat alóli kibúvás vétsége (Btk. 349. § (1) bekezdés) és szolgálatban kötelességszegés vétsége (Btk. 348. § (1) bekezdés) miatt folyamatban lévő büntetőeljárást **megszünteti**.

Az eljárás során felmerült 17.938 (tizenhétezer-kilencszázharmincnyolc) forint büntügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen a kézbesítéstől számított 8 (nyolc) napon belül a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsához benyújtott, de a Kúriához címzett fellebbezésnek van helye.

**I n d o k o l á s :**

Debreceni Törvényszék Katonai Tanácsa a 2012. január 24. napján kihirdetett Kb.I.26/2011/3. számú ítéletével vádlottat bűnösnek mondta ki szolgálati feladat alóli kibúvás vétségében (Btk. 349. § (1) bekezdés) és szolgálatban kötelességszegés vétségében (Btk. 348. § (1) bekezdés). Ezért őt - halmazati büntetésül 120 (egyszázhusz) napi tétel, napi tételenként 2.500 (kettőezer-ötszáz) forint pénzbüntetésre, valamint lefokozásra ítélte. Rendelkezett a 300.000 (háromszázezer) forint pénzbüntetés meg nem fizetése esetére annak átváltoztatásáról, valamint az eljárás során felmerült büntügyi költség viseléséről. A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Katonai Tanácsa Kb.I.60./2010. számú ítéletével alkalmazott próbára bocsátást megszüntette.

A tárgyaláson a katonai ügyész az ítéletet tudomásul vette. A vádlott a nyilatkozattételre 3 napi gondolkodási időt tartott fenn, majd a törvényes határidőn belül fellebbezést jelentett be a lefokozás mellőzése érdekében. Kérelme indokálul előadta, hogy elmélyülő magánéleti válsága miatt követte el a bűncselekményt, és

utalt rá, hogy a személyi körülményei azóta rendeződtek. Álláspontja szerint a lefokozás az elkövetett cselekménnyel arányban nem álló büntetés lenne, mivel megakadályozná, hogy az élethivatásául választott hivatásos szolgálatát a későbbiekben gyakorolhassa. A vádlott a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsánál előterjesztette fellebbezésének írásbeli indokolását, melyben a fellebbezésben írt indokait megismételte.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség a BF.358/2012/1. számú átiratában az ítélet helybenhagyására tett indítványt. Álláspontja szerint a bejelentett fellebbezés nem alapos. Kiemelte, hogy a megállapított tényállás helyes, azonban annak helyesbítése indokolt: a szolgálat tervezet és a vádirat szerint a vádlott a cselekmény elkövetése előtt nem a tényállásban feltüntetett 2011. április 23-án, hanem 2011. április 24-én teljesített 08.00 órától 20.00 óráig szolgálatot. A tévesen rögzített dátumot ezért a Be. 352. § (1) bekezdés a) pontja alapján helyesbítení kell. Ennek folytán a másodfokú felülbírálatra is alkalmas tényállásból a vádlott bűnössége okszerűen következett. A büntetőjogi minősítés és az alkalmazott - méltányosnak tekinthető - joghátrány is helyes. Kiemelte, hogy a rövid időn belül két alkalommal katonai bűncselekményt elkövető vádlott - aki a második, jelen eljárás tárgyát képező cselekményt próbaidő hatálya alatt valósította meg - a rendfokozat viselésére méltatlan, ezért az elsőfokú bíróság a Btk. 131. § alapján a vádlott lefokozásáról helytállóan döntött. A döntés indokolását szükséges a mellékbüntetés jogalapjának feltüntetésével kiegészíteni. A fellebbviteli ügyészség utalt ugyanakkor arra is, hogy az elsőfokú bíróság a Be. 314. § (5) bekezdésébe és a Be. 319. §-ba ütköző relatív eljárási szabálysértést követett el, amikor a tárgyaláson a védő távollétében a vádlottat csak az utolsó szó jogán tett nyilatkozatának előadására hívta fel. Megállapítható azonban, hogy a szabályszegésnek sem az eljárás lefolytatására, sem a bűnösség megállapítására, sem a büntetés kiszabására nem volt hatása.

A bejelentett vádlotti fellebbezés folytán a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az első fokú ítéletet és az azt megelőző bírósági eljárást a Be. 348. § (1) bekezdésében foglaltak alapján felülbírálta.

A vádlott által az elsőfokú ítélet megváltoztatása iránt bejelentett fellebbezése eltérő indokok alapján - a következők szerint - alapos.

A Btk. 124. §-ban foglaltak szerint nem büntethető katonai vétség miatt az elkövető, ha a tettes szolgálati viszonyának megszűnése óta 1 év eltelt. A Be. 487. §-ban foglaltak szerint a Btk. 124. §-ban meghatározott büntethetőséget megszüntető ok miatt a vádemelésig a katonai ügyész, azt követően a bíróság az eljárást megszünteti.

A nyomozati iratok 11. naplószáma alatt rendelkezésre áll a Nyíregyházi Rendőrkapitányság vezetője által 315-51-170/2011. szám alatt meghozott, a vádlottra vonatkozó személyügyi parancsa, mely szerint a vádlott szolgálati

viszonya közös megegyezés folytán 2011. április 26. napján megszűnt. Ugyanezt a körülményt az első fokú ítélet tényállásának személyi körülmények része is rögzíti.

Megállapítható tehát, hogy a vádlott szolgálati viszonya megszűnésétől több mint 1 év eltelt, így vele szemben katonai vétség miatt az eljárás folytatásának nincs helye. Ezért a Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsa az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatta, és a vádlottal szemben a Btk. 349. § (1) bekezdésében írt szolgálati feladat alóli kibúvás vétsége, és a Btk. 348. § (1) bekezdésében írt szolgálatban kötelességszegés vétsége miatt folyamatban lévő büntetőeljárást a Btk. 124. §-ban írt ok alapján, a Be. 487. §-ban foglaltak szerint, és a Be. 6. § (3) bekezdés c/ pontja alapján megszüntette.

A Be. 339. § (1) bekezdése alapján az eljárás során felmerült bűnügyi költséget az állam viseli.

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete a Be. 372. § (1) bekezdésén, valamint a Be. 386. § (1) bekezdés c) pontján alapszik.

Budapest, 2012. május 30. napján

**Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k.**  
a tanács elnöke

**Dr. Mészáros László hb. ezredes s.k.**  
előadó bíró

**Dr. Török Zsolt hb. ezredes s.k.**  
bíró

A Fővárosi Ítéltábla Katonai Tanácsának ítélete 2012. június 15. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2012. június 26. napján

**Dr. Ruzsás Róbert hb. dandártábornok s.k.**  
a tanács elnöke

A kiadmány hitelélül:  
Horváth Judit  
tisztviselő