

KÚRIA

Bfv.III.559/2012/5.szám

A Kúria Budapesten, a 2012. év július hó 3. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t:

A számvitel rendje megsértésének vétsége miatt folyamatban volt büntetőügyben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Nyíregyházi Városi Bíróság 10.Bk.1192/2011/2. számú végzését megváltoztatja, a terheltet felmenti a számvitel rendje megsértésének vétsége [Btk. 289. § (2) bekezdés] miatt emelt vád alól.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült 4.210 (négyezer-kettőszáztíz) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

A Nyíregyházi Városi Bíróság tárgyalás mellőzésével meghozott 10.Bk.1192/2011/2. számú, 2011. december 9. napján kelt végzésével a terhelttel szemben számvitel rendje megsértésének vétsége [Btk. 289. § (3) bekezdés] miatt 7 hónapi fogházbüntetést szabott ki, melynek végrehajtását 1 évi próbaidőre felfüggesztette. A tárgyalás mellőzésével meghozott határozat - tekintettel arra, hogy sem az ügyész, sem a terhelt tárgyalás tartása iránti kérelmet nem jelentett be - 2012. január 12. napján jogerőre emelkedett.

A jogerős határozattal megállapított tényállás lényege a következő.

A terhelt 2010. január 8. napjától kezdődően tagja és képviselőre egyedül és önállóan jogosult ügyvezetője volt az M.-B. Kft.-nek. A társaság 2010. évre fizetéseképtelen állapotba került, az állami adóhatóság felé 4.032.693 forint köztartozást nem teljesített, a végrehajtási eljárás eredményre nem vezetett.

Az adóhatóság ezért felszámolási eljárás megindítása iránti kérelmet terjesztett elő 2011. március 11. napján, melynek eredményeképpen a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság, mint Gazdasági Bíróság 2010. augusztus 23-ai kezdőnappal elrendelte a társaság felszámolását. Felszámolóként az I. Kft.-t jelölte meg.

A terhelt a felszámolási eljárás tényéről, a felszámoló szervezetről és annak elérhetőségéről tudomással bírt. A bíróság végzéseit, a társasággal szemben elrendelt felszámolási eljárás közzétételéről és a volt képviselő kötelezettségeiről 2010. augusztus 27. napján, a felszámoló szervezet tájékoztató-felhívó levelét pedig 2010. szeptember 6. napján a terhelt felesége átvette, azokat a terheltnek átadta.

A terhelt ennek ellenére a felszámolás kezdő időpontjától számított harminc napon belül és azt követően sem teljesítette a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 31. § (1) bekezdésében foglaltakat; nem készített záróleltárt, zárómérleget, záró adóbevallást, valamint nem adott tájékoztatást a cég vagyoni helyzetéről sem és egyéb iratátadási kötelezettségét sem teljesítette. A terhelt ezen mulasztásával a felszámolási eljárás eredményes lefolytatását meghiúsította.

Az eljáró bíróság jogi értékelése szerint a terhelt az irányadó tényállás szerinti magatartásával megvalósította a Btk. 289. § (3) bekezdésében meghatározott és aszerint büntetendő számvitel rendje megsértésének vétségét.

A városi bíróság jogerős ügydöntő határozata ellen a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség terjesztett elő 2012. április 11. napján felülvizsgálati indítványt a terhelt elítélése miatt, a számvitel rendje megsértése vétségének vádja alóli felmentés érdekében. Indokolása szerint a terhelt által megvalósított, az elkövetéskor, a vádemeléskor és a végzés meghozatala idején még büntetendő magatartás az ügydöntő határozat jogerőre emelkedésekor hatályban lévő büntető törvény szerint már nem bűncselekmény.

A Legfőbb Ügyészség BF.1242/2012. számú átiratában a

felülvizsgálati indítványt indokaival egyetértve - a Be. 416. § (1) bekezdés a) pontjában megjelölt jogszabályi alap felhívásával - azonos tartalommal fenntartotta, és a törvénynek megfelelő határozat meghozatalát indítványozta.

A Kúria az ügyben a Be. 420. §-ának (1) bekezdése alapján nyilvános ülést tartott, amelyen a Legfőbb Ügyészség képviselője a felülvizsgálati indítványt fenntartotta írásbeli nyilatkozatában foglaltakkal egyezően, a védő azzal azonos tartalommal szólalt fel, a terhelt csatlakozott az ügyészi indítványhoz.

A felülvizsgálati indítvány alapos.

A Be. 416. § (1) bekezdés a) pontja alapján felülvizsgálati ok, ha a terhelt bűnösségének megállapítására a büntető anyagi jog szabályainak megsértése miatt került sor.

A Btk. 2. §-a szerint a bűncselekményt az elkövetés idején hatályban lévő törvény szerint kell elbírálni. Kivételt képez az, ha a cselekmény elbírálásakor hatályban lévő új büntető törvény szerint a cselekmény már nem bűncselekmény, vagy enyhébben bírálendő el, ebben az esetben az új törvényt kell alkalmazni.

A következetes ítélkezési gyakorlat szerint

- a Btk. 2. § esetében a cselekmény elbírálásának ideje [BH 2009/231.], valamint

- a Be. 423. § (2) bekezdése esetében a megtámadott határozat meghozatalának ideje alatt egyaránt az ügydöntő határozat jogerőre emelkedésének időpontja értendő.

2012. január 1-jével lépett hatályba az egyes büntető vonatkozású törvények módosításáról szóló 2011. évi CL. törvény 17. §-a, amely dekriminalizálta a korábban a Btk. 289. § (3) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő számvitel rendje megsértése vétségét. Így a 2012. január 1-jétől hatályos Btk. szerint ez már nem bűncselekmény. A tárgyalás tartási kérelmek benyújtásra nyitva álló törvényi határidők lejártát követően a Nyíregyházi Városi Bíróság 2012. január 12. napján látta el jogerősítő záradékkal a 10.Bk.1192/2011/2. számú végzést.

Mindezek alapján helytálló a felülvizsgálati indítvány, amely szerint a határozat jogerőre emelkedésének időpontjában hatályos büntető törvény szerint az irányadó tényállás szerinti cselekmény

már nem volt bűncselekmény.

Ebből következően törvénytörő a terhelt büntetőjogi felelősségének megállapítása és egyéb következmények alkalmazása.

Ekként a Kúria - mivel nem észlelt olyan eljárási szabálysértést, amelynek vizsgálatára a Be. 423. § (5) bekezdése alapján hivatalból köteles - a felülvizsgálati indítványnak helyt adott és a Be. 427. § (1) bekezdés a) pontja alapján a terheltet - mivel bűnösségének megállapítására a büntető anyagi jog szabályainak megsértése miatt került sor - a számvitel rendje megsértésének vétsége [Btk. 289. § (3) bekezdés] miatt emelt vád alól felmentette a Be. 6. § (3) bekezdés a) pontjára figyelemmel a Be. 331. § (1) bekezdésének alkalmazásával.

A bűnügyi költség viseléséről a Kúria a Be. 429. § (1) bekezdésének zárófordulata alapján rendelkezett.

Az ítélet elleni fellebbezés lehetőségét a Be. 3. §-ának (4) bekezdése, felülvizsgálatát pedig a Be. 416. § (4) bekezdésének b) pontja kizárja.

Budapest, 2012. július 3.

Dr. Márki Zoltán s.k. a tanács elnöke, Dr. Turopoli Tibor s.k. előadó bíró, Dr. Soós László s.k. bíró

A kiadmány hitelével:

*bíróági tisztviselő
N-né TH*