

KÚRIA

Bfv.III.424/2012/6. szám

A Kúria Budapesten, a 2012. év szeptember hó 18. napján tartott nyilvános ülésen meghozta a következő

í t é l e t e t :

A garázdaság vétsége miatt J.Sz. és társa ellen folyamatban volt büntetőügyben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség által benyújtott felülvizsgálati indítványt elbírálva a Nyíregyházi Városi Bíróság 10.B.1386/2011/6. számú ítéletének büntetést kiszabó részét J.Sz. I. rendű, illetőleg L.K. II. rendű terheltek tekintetében megváltoztatja, J.Sz. I. rendű és L.K. II. rendű terheltek külön-külön 42 (negyvenkettő) óra fizikai munkakörben letöltendő közérdekű munkára ítéli.

Egyebekben a megtámadott határozatot hatályában fenntartja.

A felülvizsgálati eljárás során felmerült 9.000 (kilencezer) forint bűnügyi költséget az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye, s ebben az ügyben sem az indítvány előterjesztője, sem azonos tartalommal más jogosult újabb felülvizsgálati indítványt nem nyújthat be.

I n d o k o l á s

A Nyíregyházi Városi Bíróság a 2011. november 10. napján kihirdetett és aznap jogerőre emelkedett 10.B.1386/2011/6. számú ítéletével J.Sz. I. rendű és L.K. II. rendű terhelteket bűnösnek mondta ki garázdaság vétségében [Btk. 271. § (1) bekezdés], és ezért mindkettőjüket 36 óra fizikai munkakörben letöltendő

közérdekű munka büntetésre ítélte azzal, hogy amennyiben a munkakötelezettségüknek önként nem tesznek eleget, a közérdekű munka, illetve annak hátralévő része helyébe fogházban végrehajtandó szabadságvesztés lép akként, hogy 6 óra közérdekű munkának 1 napi szabadságvesztés felel meg.

Egyben a becsületsértés vétsége miatt indult eljárást mindkét terhelt tekintetében megszüntette, valamint rendelkezett a bünygyi költségről.

Felülvizsgálati indítványt a jogerős ügydöntő határozat ellen 2012. március 9-én Bf.713/2012/1-I. szám alatt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség nyújtott be a Be. 416. §-a (1) bekezdésének b) pontját megjelölve mindkét terhelt terhére, a törvényben megszabott, a jogerős ügydöntő határozat közlésétől számított hat hónapon belül [Be. 418. § (1) bekezdés].

Indoka szerint a közérdekű munka meghatározott tartama büntető anyagi jogszabályt sértő, mivel nem éri el a Btk. 49. §-ának - a 2009. évi LXXX. törvény 12. §-ával 2010. május 1-től módosított - (3) bekezdésében előírt legkisebb mértéket, azaz 42 órát.

Indítványozta, hogy a Kúria a Be. 427. §-a (1) bekezdésének b) pontja alapján a támadott ítéletet változtassa meg, s az I. rendű és a II. rendű terheltekkel szemben a közérdekű munka tartamát 42 órában állapítsa meg.

A Legfőbb Ügyészség a BF.865/2012. számú átiratában - és képviselője a nyilvános ülésen - a felülvizsgálati indítványt azonos okkal fenntartotta, a megtámadott határozat megváltoztatását és a törvénynek megfelelő határozat meghozatalát indítványozta.

A védő a nyilvános ülésen egyetértett a törvénynek megfelelő határozat meghozatalára vonatkozó indítvánnyal.

A felülvizsgálati indítvány alapos.

A Be. 416. §-a (1) bekezdésének b) pontja alapján felülvizsgálati ok, ha a büntető anyagi jog szabályának megsértése miatt törvénysértő büntetést szabtak ki.

A Kúria főszabályként kötve van a felülvizsgálati indítványhoz: a megtámadott határozatot a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott

részeiben és csak a felülvizsgálati indítványban meghatározott ok alapján bírálja felül [Be. 423. § (4) bekezdés]. A határozat megtámadott része a kiszabott büntetés mértéke, az indítványban meghatározott okot pedig annak törvénysértő mivolta jelenti.

A kiszabott büntetés - helyes minősítés mellett - önmagában akkor törvénysértő és képezi felülbírálat tárgyát, amennyiben a neme és/vagy a mértéke a Btk. mérlegelést nem tűrő rendelkezésébe ütközik.

Az irányadó tényállás szerint az elkövetés időpontja 2010. május 22-23. napja.

A bűncselekmény elkövetésekor és az elbírálás idején - a 2009. évi LXXX. törvény 7. és 12. §-aival módosítás folytán egyaránt 2010. május 1. napjától hatályosan - a közérdekű munka büntetés [Btk. 38. § (1) bekezdés b) pont], és tartamát órákban kell meghatározni, legkisebb mértéke negyvenkettő, legnagyobb mértéke háromszáz óra.

Ehhez képest az I. rendű és a II. rendű terhelttel szemben 36 órában kiszabott közérdekű munka a tartamában törvénysértő büntetés.

Ekként a Kúria - mivel nem észlelt olyan eljárási szabálysértést, amelynek vizsgálatára a Be. 423. §-ának (5) bekezdése alapján hivatalból köteles - a felülvizsgálati indítványnak helyt adott, és a Be. 427. §-a (1) bekezdésének b) pontja alapján a megtámadott határozat büntetést kiszabó részét mindkét terhelt tekintetében megváltoztatta.

A Kúria a törvénynek megfelelő határozatot hozva a Btk. 38. §-a (1) bekezdésének b) pontja és a Btk. 49. §-ának (4) bekezdése alapján a terhelteket külön-külön 42 óra fizikai munkakörben letöltendő közérdekű munkára ítélte.

A megtámadott határozatot egyebekben a Be. 426. §-a értelmében hatályában fenntartotta.

A felülvizsgálati eljárásban kirendelt védői díjként felmerült bűnügyi költséget a Be. 429. § (1) bekezdés zárófordulata alapján az állam viseli.

Az ezen ítélet elleni fellebbezés lehetőségét a Be. 3. §-ának (4) bekezdése, felülvizsgálatát pedig a Be. 416. § (4) bekezdésének b) pontja kizárja. Az esetleges újabb indítvánnyal kapcsolatos figyelmeztetés a Be. 418. §-ának (3) bekezdésén alapul azzal, hogy a bíróság - a Be. 421. §-ának (3) bekezdése szerinti feltételek fennállása esetén - az elutasító határozat hozatalát is mellőzheti.

Budapest, 2012. szeptember 18.

Dr. Márki Zoltán s.k. a tanács elnöke, Dr. Feleky István s.k. előadó bíró, Dr. Krecsik Eldoróda s.k. bíró.

A kiadmány hitelül:

tisztviselő
MV