

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA
Pf.II.20.447/2012/3.szám

A Szegedi Ítéltábla dr. Erdélyi Miklós ügyvéd által képviselt felperesnek - a **(pártfogó ügyvéd)** pártfogó ügyvéd által képviselt alperes ellen kölcsönszerződésből eredő követelés iránt indított perében a Szegedi Törvényszék 2012. július 4. napján kelt 1.P.20.845/2012/7. számú ítélete ellen az alperes 9. sorszám alatt benyújtott fellebbezése alapján lefolytatott másodfokú eljárásban - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

Í T É L E T E T :

Az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét nem érinti, megfellebbezett rendelkezését akként **változtatja meg**, hogy mellőzi az alperes illeték fizetésére kötelezését és megállapítja, hogy a feljegyzett 714 000 (hetesszáztizennégyezer) Ft eljárási illetéket az állam viseli.

A feljegyzett 57 100 (ötvenhétezer-egyszáz) Ft fellebbezési illetéket, valamint az alperes képviselőjét a másodfokú eljárásban ellátó **(pártfogó ügyvéd neve)** pártfogó ügyvéd díját az állam viseli.

Az ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs.

I N D O K O L Á S :

A felperes keresetében kérte, kötelezze a bíróság az alperest, hogy 30 napon belül fizessen meg részére 11 900 000 Ft-ot és annak 2011. október 1. napjától minden késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamat mértékével megegyező kamatát, továbbá marasztalja az alperest a felmerült perköltségben. Az alperes a 2012. május 22. napján tartott tárgyaláson 3/F/1. alatt csatolta ellenkérelmét és egyidejűleg teljes személyes költségmentesség engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő, mellékelte a költségkedvezmény iránti kérelme elbírálásához szükséges okiratokat is.

Az elsőfokú bíróság 2012. július 4. napján kelt ítéletével a felperes keresetének teljes egészében helyt adott, marasztalta az alperest a felperes 300 000 Ft összegben meghatározott perköltségében, továbbá kötelezte a felperes személyes illetékfeljegyzési joga folytán feljegyzett 714 000 Ft elsőfokú eljárási illeték megfizetésére.

Az elsőfokú bíróság 2012. augusztus 13. napján kelt végzésével az alperes részére teljes személyes költségmentességet engedélyezett.

Az alperes fellebbezésében - tartalmilag - az elsőfokú bíróság ítéletének részbeni megváltoztatásával az elsőfokú eljárási illeték megfizetésére kötelezésének mellőzését kérte. Fellebbezése indokaként előadta, hogy az elsőfokú eljárás során 2012. május 21. napján kelt ellenkérelmében teljes személyes költségmentesség engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő, csatolva a kérelem elbírálásához szükséges nyilatkozatokat.

A felperes fellebbezési ellenkérelmében az elsőfokú bíróság ítéletének helybenhagyását kérte.

A fellebbezés **alapos**.

A Pp. és egyéb jogszabályok a polgári peres eljárásban történő igényérvényesítés lehetőségének megteremtése érdekében különböző költségkedvezményeket biztosítanak azoknak a személyeknek, akiknek anyagi helyzete nem, vagy csak nagyobb nehézségek árán tenné lehetővé a bírósághoz fordulást. A Pp. 84. § (1) bekezdése alapján ennek érdekében a fél részére részleges vagy teljes költségmentesség engedélyezhető, amennyiben annak külön jogszabályban, a 6/1986. (VI.26.) IM. rendeletben (Kmr.) foglalt feltételei fennállnak. A költségmentesség - egyebek mellett - kiterjed az illetékmentességre (Pp. 84. § (1) bekezdés a) pont). Mindez azt jelenti, hogy a felet, ha költségmentességben részesült - a jogszabályban írt kivétellel - nem lehet a meg nem fizetett illeték megfizetésére kötelezni (Kmr. 13. § (1) bekezdés).

Tény, hogy az alperes az elsőfokú ítélet meghozatalát megelőzően ellenkérelmének előterjesztésével egyidejűleg kérte a költségkedvezmény biztosítását. Kérelme megalapozottnak bizonyult, hiszen az elsőfokú bíróság 10. sorszámú végzésével az alperes részére teljes személyes költségmentességet engedélyezett. Mindezek alapján megalapozottan hivatkozott az alperes arra, hogy a fentiekben megjelölt jogszabályi rendelkezések alapján illeték fizetésére nem kötelezhető. Az a körülmény, hogy az elsőfokú bíróság a kérelmet az ítélet meghozatalát követően bírálta el, mindezt nem érinti.

Mindezekre tekintettel az ítélet tábla az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét nem érintve, megfellebbezett rendelkezését a Pp. 253. § (2) bekezdése alapján megváltoztatta, mellőzte az alperes illeték fizetésére kötelezését és megállapította, hogy a feljegyzett eljárási illetéket a Kmr. 14. §-a alapján a 13. (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az állam viseli.

Pf.II.20.447/2012/3.szám

Tekintettel arra, hogy az elsőfokú bíróság ítéletének megváltoztatására a fentiekben kifejtett okból került sor, a fellebbezési eljárásban felmerült illeték a felperesre nem hárítható át, ezért azt az alperes személyes költségmentessége folytán a Kmr. 14. §-a alapján az állam viseli, ugyancsak ezen okból mellőzte az ítéletábra a felperes másodfokú perköltésben való marasztalását.

A fellebbezést az ítéletábra a Pp. 256/A. § b) pontja alapján tárgyaláson kívül bírálta el.

S z e g e d , 2012. október 18.

Dr.Szeghő Katalin sk.	Zanócsné dr. Ocskó Erzsébet sk.	Bereczkyné dr. Lengyel Nóra sk.
a tanács elnöke	előadó bíró	táblabíró