

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Bf.II.367/2012/5. szám

A Debreceni Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a Debrecenben, 2012. évi szeptember hó 24. napján tartott nyilvános ülés alapján meghozta és kihirdette a következő

í t é l e t e t:

Az emberölés bűntette miatt vádlott ellen indított büntetőügyben a Szolnoki Törvényszék 2012. évi március hó 6. napján kihirdetett 7.B.608/2011/23. számú ítéletét megváltoztatja.

A börtönbüntetés tartamát 9 (kilenc) évre enyhíti.

Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyja.

A szabadságvesztés tartamába beszámítja a vádlott által az első fokú ítélet kihirdetésétől a mai napig előzetes letartóztatásban töltött időt.

I n d o k o l á s:

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen vádlott és a védője jelentettek be a büntetés enyhítésére irányuló fellebbezést. Az ügyész tudomásul vette a törvényszék határozatát.

A fellebbviteli főügyészség az átiratában a vádlott és védőjének perorvoslatát alaptalannak tartva az ítélet helybenhagyására tett indítványt.

Az ítéltábla a vádlotti és védői fellebbezésekkel megtámadott első fokú ítéletet a Be. 348. §-ának (1) bekezdése alapján az azt megelőző bírósági eljárással együtt nyilvános ülésen bírálta felül, alkalmazva a Be. 361. §-ának (1) bekezdésében írtakat. Ennek során megállapította, hogy a törvényszék az eljárási szabályokat betartva folytatta le a bizonyítást. A történeti tényállást elsősorban a vádlott beismerő vallomására, e vallomást alátámasztó és tanúk vallomására, továbbá az igazságügyi orvosszakértői megállapításokra alapította. A bizonyítékokat értékelő tevékenységéről az indokolási kötelezettségének a szükséges mértékben eleget téve számot adott.

Az iratok tartalmára figyelemmel a Be. 352. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján a tényállás helyesbítendő és kiegészítendő a következők szerint:

A vádlott véralkohol koncentrációja a cselekmény időpontjában volt 2,02 ezrelék, míg a sértett 2,46 ezrelékes alkoholos befolyásoltsága a halál időpontjában állt fenn.

A kés pengéje a markolatnál volt 25 mm széles.

A mentőszolgálatot a rendőrség értesítette 16 óra 05 perckor.

Az ítélet 6. oldal 3. bekezdésében a 9. pontban felsorolt sérülés is védekező jellegű.

A halált eredményező, tüdőt sértő (3;5) sérülések legalább közepes erővel jöttek létre, míg az egyéb sérülések kis, esetleg közepes erőbehatással keletkeztek.

A belső vérzés következtében a sértett bal mellüregében volt 1,2 liter folyékony vér és 500 gramm véralvadék.

E helyesbítésekkel, kiegészítésekkel a tényállás megalapozott, az összhangba került az indokolással és a Be. 352. §-ának (2) bekezdése alapján a másodfokú eljárásban irányadó.

A törvényszék a tényállásból okszerűen vont következtetést a vádlott bűnösségére és az elkövetett bűncselekmény jogi minősítése is törvényes, ahogy az egyenes ölési szándék megállapítása is. Az ítélet tábla osztja az erős felindulásban elkövetett emberölés vizsgálata kapcsán kifejtett érveket.

A törvényszék jórészt feltárta a büntetés kiszabásánál értékelendő bűnösségi körülményeket, azonban azok helyesbítése szükséges.

Mellőzi az ítélet tábla a súlyosító körülmények sorából azt, hogy a vádlott cselekménye közel áll az aljas indokkal történő elkövetéshez, hiszen már a nap folyamán is feszült vita volt a testvérek között, amely nem érintette a tulajdonjogi viszonyokat. A bűncselekményt közvetlenül megelőző tulajdoni nézeteltérés tartós volt a sértett és a vádlott között. A vádlott egy, már jogi értelemben lezárt, rendezett tulajdoni állapotot nem tudott elfogadni. Cselekedetét az ebből fakadó indulat vezérelte.

Enyhítő körülményként a megromlott egészségi állapotot, szembetegségét kell a vádlott javára értékelni.

A másodfokú bíróság utal arra, hogy a vádlott beismerő vallomására ítéleti tényállást lehetett alapítani, amit a büntetés kiszabás során az elsőfokú bíróság kevéssé értékelt, ahogy vádlott büntetlen előéletét, valamint megromlott egészségi állapotát sem a nyomatékának megfelelően vette figyelembe. Az ítélet tábla mindezen enyhítő körülményeket szem előtt tartva, azok nyomatékának nagyobb hangsúlyt tulajdonítva, a közügyektől eltiltás tartamának érintetlenül hagyása mellett a szabadságvesztés mértékét 9 évre enyhítette, mivel az jobban igazodik a bűncselekmény tárgyi súlyához, nem utolsó sorban a vádlott konkrét társadalomra veszélyességéhez.

Itt jegyzi meg az ítélet tábla, hogy a középértékre vonatkozó törvényhely a Btk. 83. §-ának (2) bekezdése, ami nyilvánvalóan elírás miatt került helytelenül rögzítésre. Ugyanakkor az elsőfokú bíróság által kiszabott szabadságvesztés mértéke a középértéket (10 év) egy évvel meghaladta és nem az alatti, mint ahogy azt az ítélet indokolása tartalmazza.

Az eddig írtakra figyelemmel a másodfokú bíróság a törvényszék ítéletét a Be. 372. §-ának (2) bekezdése értelmében megváltoztatta, míg egyéb helyes és törvényes rendelkezéseit a Be. 371. §-ának (1) bekezdését alkalmazva helybenhagyta.

A vádlott előzetes fogvatartásának a kiszabott szabadságvesztésbe történő beszámítása a Btk. 99. §-ának (1) és (2) bekezdésén alapul.

Végezetül mellőzi az ítélet tábla az elsőfokú ítélet bevezető részéből a 2011. október 27. és december 15-ei tárgyalási napokra utalást a tárgyalás megismétlése miatt.

Debrecen, 2012. szeptember 24.

Dr. Háger Tamás sk..	Diószegi Attila sk. .	Gömöri Olivér sk.
a tanács elnöke	előadó bíró	a tanács tagja

Záradék:

A Szolnoki Törvényszék 7.B.608/2011/23. számú ítélete a másodfokú ítéletben írt változtatással jogerős és végrehajtható.

Debrecen, 2012. szeptember 24.

Dr. Háger Tamás sk.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelűl
tisztségviselő