

**A Zala Megyei Bíróság
mint másodfokú bíróság
4.Mf.21.377/2011/4. szám**

A Magyar Köztársaság nevében!

A Király Ügyvédi Iroda (**ügyvéd címe** szám; ügyintéző: dr. Király László ügyvéd) által képviselt **felperes nevéfelperes lakcíme** szám alatti lakos felperesnek a dr. Szabó Iván ügyvéd (**ügyvéd címe**) által képviselt **alperes nevéalperes székhelye** szám alatti székhelyű alperes ellen **munkaviszony megszüntetése jogellenességének megállapítása** iránt a Zalaegerszegi Munkaügyi Bíróság előtt 2.M.402/2011. szám alatt folyamatban volt munkaügyi perében a 7. sorszámú ítélet felülbírlata tárgyában az alperes fellebbezése folytán megtartott nyilvános fellebbezési tárgyaláson meghozott

ítélet:

A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét **helybenhagyja**.

Kötelezi a bíróság az alperest, hogy – külön adóhatósági felhívásra – fizessen meg az államnak **20.400,-/húszezer-négyezer/ Ft** feljegyzett fellebbezési illetéket.

Fellebbezési költségeiket a felek maguk viselik.

Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

Indokolás:

A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét – mivel az alperes fellebbezése a korábbi, a perbeli követelés jogalapját is eldöntő jogerős részítélet jogszerű voltát vonta csupán kétségbe – a *Pp. 253. § (2) bekezdése* alapján annak helyes indokaira utalással hagyta helyben [*Pp. 254. § (3) bekezdése*].

A másodfokú bíróság fellebbezési pernyertessége ellenére a felperes részére perköltséget nem látott megállapíthatónak, mert a felperes és képviselője között létrejött ügyvédi megbízási szerződésben a fellebbezési eljárásra kikötött egyösszegű megbízási díjat a megyei bíróság korábbi részítéletében a perköltség megállapítása során az összes felperesi követelésre kiterjedően értékelte.

Az eredménytelenül fellebbező alperes a *Pp. 78. § (1) bekezdése*, illetőleg a *6/1986. (VI.26.) IM.r. 13. § (2) bekezdése* alapján köteles megfizetni az államnak fellebbezése feljegyzett illetékét. (A fellebbezési perértéket az elsőfokú ítéletben foglalt 280.000,-Ft marasztalási összeg és a természetbeni járandóságnak a felperes által megjelölt és az alperes által nem vitatott 60.000,-Ft-os értéke alapján 340.000,-Ft-ban határozta meg a másodfokú bíróság.)

Zalaegerszeg, 2011. november 18.

Dr. Beznicza Árpád s.k.
a tanács elnöke

Dr. Vértényiné dr. Futó Gabriella s.k.
előadó bíró

Dr. Bartalné dr. Mentés Judit s.k.
bíró

