

A Fővárosi Ítéltábla a Szilágyi József Ügyvédi Iroda (ügyintéző: dr. Szilágyi József ügyvéd) által képviselt dr. felperes neve(felperes címe) felperesnek, alperes neve(alperes címe) alperes ellen szerződés érvénytelenségének megállapítása iránt indított perében a Fővárosi Törvényszék 2012. március 2. napján meghozott 20.P.22.037/2009/32. számú ítélete ellen a felperes részéről 38. sorszám alatt előterjesztett fellebbezés folytán - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

í t é l e t e t:

A Fővárosi Ítéltábla az elsőfokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét nem érinti, fellebbezett rendelkezéseit helybenhagyja.

Kötelezi a felperest, hogy fizessen meg az államnak - a Nemzeti Adó- és Vámhivatal külön felhívására - 75.600 (Hetvenötezer-hatszáz) forint fellebbezési illetéket.

Az ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

Indokolás

Az elsőfokú eljárásban a 2012. március 2. napján tartott tárgyaláson a felperes nem jelent meg. Az alperes nyilatkozata szerint a felperes a kereset egyik jogcímét sem bizonyította, ezért a kereset elutasítását kérte. Az elsőfokú bíróság a tárgyalást berekesztette és ítéletet hozott. Ítéletével a keresetet elutasította és kötelezte a felperest, hogy fizessen meg az alperesnek 450.000 forint + áfa perköltséget, valamint az államnak 900.000 forint eljárási illetéket.

Az ítélet meghozatala után a peres felek bejelentették, hogy a vitás ügyben megállapodtak, ezért a Pp. 157. § f) pontja szerint a per megszüntetését, az Itv. 58. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) bekezdése alapján az illeték mérséklését kérték.

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen a felperes terjesztett elő fellebbezést, melyben kérte, hogy az ítéltábla az elsőfokú ítéletet megváltoztatva, a fizetendő illetéket az Itv. 58. § (2) bekezdése szerinti összegre szállítsa le és az alperesnek fizetendő perköltséget mérsékelje. Indokolásában utalt arra, hogy az ítélet tartalmát annak kézhezvételéig nem ismerte, a vitás kérdéseket az alperessel peren kívül 2012. március 21-én rendezték, erre vonatkozó megállapodásukat az elsőfokú bíróságnak képviselője másnap, március 22-én benyújtotta. A per megszüntetésére irányuló kérelmét változatlanul fenntartja, ezért kéri az illeték és a túlzott mértékű perköltség mérséklését.

Az alperes a fellebbezésre rávezetett nyilatkozata szerint a fellebbezés teljesítését nem ellenzi, az abban foglaltakkal egyetért.

Az elsőfokú bíróság a 39. sorszámú végzésével a per megszüntetésére irányuló kérelmet elutasította, tekintettel arra, hogy az ügyben ítéletet hozott.

A felperes a másodfokú eljárásban előterjesztett beadványában fellebbezését azzal egészítette ki, hogy az eljárási illetéket 270.000 forintra, a megítélt perköltséget 135.000 forintra kérte mérsékelni.

Az alperes a kiegészített fellebbezésre ellenkérelmet nem terjesztett elő.

A fellebbezés alaptalan.

Tekintettel arra, hogy az elsőfokú bíróság a kereset tárgyában ítélettel határozott, az Itv. 58. § (2) bekezdése alapján az elsőfokú eljárási illeték nem mérsékelhető.

A keresettel támadott, a peres felek között létrejött élettársi közös vagyon megosztására irányuló szerződés szerint a közös vagyonból a felperes jutójának értéke 35.000.000 forint, ami a per tárgyának értéke. Ennek alapján a megítélhető ügyvédi munkadíj a 32/2003. (VIII.22.) IM rendelet 3. § (2) bekezdése szerint - áfa nélkül - 1.250.000 forint. Az elsőfokú bíróság a pereszes felperest 450.000 forint + áfa perköltség megfizetésére kötelezte, melyre figyelemmel a megítélhető ügyvédi munkadíjat jelentősen mérsékelte. Erre tekintettel annak további mérséklése nem indokolt. Az, hogy az elsőfokú ítélet meghozatalát követően a felek a jogvita tárgyában peren kívül megállapodást kötöttek, a fellebbezés elbírálásánál figyelembe nem vehető.

A kifejtettek alapján az ítélőtábla az elsőfokú bíróság ítéletét annak fellebbezett részében a Pp. 253. § (2) bekezdése szerint helybenhagyta. Pervesztességére figyelemmel a 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése szerint kötelezte a felperest a 945.000 forint fellebbezési érték alapján számított fellebbezési illeték megfizetésére.

Budapest, 2012. november 29.

Fermanné dr. Polák Zita s. k.
a tanács elnöke

. Hegedűs Mária s. k.
előadó bíró

dr. Baloginé dr. Faiszt Judit s. k.
bíró

a kiadmány hitelül:
Szigeti Krisztina
írnok

